



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 129/07-34

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 14. novembra 2007 o návrhu skupiny 43 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, zastúpených advokátom JUDr. R. P., B., na začatie konania o súlade § 7 ods. 1 zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 2 a 4 v spojení s čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1 a s čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd takto

r o z h o d o l :

Konanie o návrhu skupiny 43 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 16. apríla 2007 doručený návrh skupiny 43 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovatelia“), zastúpených advokátom JUDr. R. P., B., na začatie konania o súlade § 7 ods. 1 zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 2 a 4 v spojení s čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1 a s čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Dňa 25. októbra 2007 právny zástupca navrhovateľov doručil ústavnému súdu podanie, ktorým navrhovatelia berú svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiadajú, aby ústavný súd toto späťvzatie návrhu pripustil a konanie o ňom zastavil.

Svoju žiadosť odôvodnili tým, že:

«Prijatím zákona č. 328/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „novela zákona“), došlo s účinnosťou od 1. septembra 2007 k zmene a doplneniu zákona aj v tej časti, ktorej sa týkal návrh. Súčasťou novely zákona bola okrem iného významná obsahová aj formálna „prestavba“ ustanovení, týkajúcich sa extenzie kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa, a to nielen v podobe zmeny napadnutého ustanovenia § 7 zákona, ale aj v podobe doplnenia nového ustanovenia § 7a, s bezprostrednou obsahovou súvislosťou s § 7 zákona. Nadobudnutím účinnosti novely zákona tak § 7 zákona v znení, v akom bol predmetom návrhu, stratil platnosť a účinnosť.

Podľa názoru navrhovateľa ide o zmenu, ktorá ďalšie konanie o predmetnom návrhu činí bezúčelným a z dôvodu rozsahu a štruktúry zmeny neumožňuje ani púhe doplnenie návrhu.

Z uvedených dôvodov má navrhovateľ za to, že sú splnené predpoklady pre to, aby ústavný súd späťvzatie návrhu pripustil a konanie o ňom zastavil.»

Podľa ustanovenia § 41a ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak preskúmané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezu ústavného súdu, konanie sa zastaví. V súlade s týmto ustanovením ústavný súd konanie o návrhu zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. novembra 2007