



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 18/2023-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], proti postupu Slovenskej obchodnej inšpekcie v konaní vedenom pod č. k. P 556/2022, 2394/04/2022 a jej opatreniu z 21. júna 2023, proti postupu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v konaní vedenom pod č. k. 6553-2022-BA 33166/2022-BA (vedená pod sp. zn. Rvp 1777/2023) a proti postupu Inšpektorátu Slovenskej stavebnej inšpekcie pre Nitriansky kraj v konaní vedenom pod č. k. 23/2023-ssi 66 a jeho stanovisku z 2. júna 2023 (vedená pod sp. zn. Rvp 1778/2023) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1777/2023 a sp. zn. Rvp 1778/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1777/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 18. júla 2023 (ďalej len „prvá ústavná sťažnosť“) domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 ods. 2, čl. 48 ods. 2 a čl. 47 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s porušením čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a čl. 13 ods. 4 ústavy, porušenia základných práv podľa čl. 11 ods. 1 a 4 a čl. 36 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), porušenia práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), porušenia práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a porušenia práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol č. 12“) postupom Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) v konaní vedenom pod č. k. P 556/2022, 2394/04/2022 a jej opatrením z 21. júna 2023 a postupom Úradu pre

reguláciu siet'ových odvetví (ďalej len „ÚRSO“) v konaní vedenom pod č. k. 6553-2022-BA 33166/2022-BA. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd zrušil opatrenie SOI z 21. júna 2023 a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Sťažovateľ tiež navrhuje, aby ústavný súd zakázal SOI a ÚRSO pokračovať v porušovaní v petite označených základných práv a slobôd sťažovateľa (v napadnutých konaniach) a tiež, aby ústavný súd zakázal obchodnej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., pokračovať v porušovaní v petite označených základných práv a slobôd sťažovateľa. Sťažovateľ sa tiež domáha finančného zadost'učinenia celkovo v sume 9 000 eur s tým, že SOI je mu povinná zaplatiť 3 000 eur, ÚRSO je povinný zaplatiť 3 000 eur a obchodná spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., je povinná zaplatiť 3 000 eur. Sťažovateľ sa tiež domáha prednostného prerokovania jeho prvej ústavnej sťažnosti, spojenia vecí a ustanovenia právneho zástupcu. Prvá ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1777/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 18. júla 2023 (ďalej len „druhá ústavná sťažnosť“) domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 ods. 2 a čl. 47 ods. 2 a 3 ústavy v spojení s porušením čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a čl. 13 ods. 4 ústavy, porušenia základných práv podľa čl. 11 ods. 1 a 4 a čl. 36 ods. 2 listiny, porušenia práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, porušenia práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu a porušenia práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu č. 12 postupom Inšpektorátu Slovenskej stavebnej inšpekcie pre Nitriansky kraj (ďalej len „stavebná inšpekcia“) v konaní vedenom pod č. k. 23/2023-ssi 66 a jeho stanoviskom z 2. júna 2023. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd zrušil stanovisko stavebnej inšpekcie z 2. júna 2023 a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Sťažovateľ tiež navrhuje, aby ústavný súd zakázal stavebnej inšpekcii pokračovať v porušovaní v petite označených základných práv a slobôd sťažovateľa. Sťažovateľ sa tiež domáha prednostného prerokovania jeho druhej ústavnej sťažnosti, spojenia vecí a ustanovenia právneho zástupcu. Druhá ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1778/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2023 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Z prvej ústavnej sťažnosti (a ďalších ústavných sťažností sťažovateľa, pozn.) vyplýva, že sťažovateľovi bol 30. augusta 2018 udelený príklep na opakovanej dobrovoľnej dražbe dražených nehnuteľností (rodinný dom a garáž) v [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ]. Pôvodná vlastníčka nehnuteľností podala žalobu o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, pričom pôvodná vlastníčka nehnuteľnosti naďalej užíva. Prvá ústavná sťažnosť sťažovateľa sa týka jeho podnetu z 21. októbra 2022, resp. z 23. októbra 2022 vo veci neoprávneného odberu a dodávky elektrickej energie do jeho nehnuteľností (ktoré boli predmetom dobrovoľnej dražby) „*bez uzavretej zmluvy o dodávke, pripojení a prístupu do distribučnej sústavy, ale aj bez súhlasu sťažovateľa ako ich výlučného vlastníka, pomocou svojvoľne zriadenej domovej elektrickej prípojky (odberného elektrického zariadenia)*...“. Týmto dochádza k neoprávnenému zásahu do vlastníckeho práva sťažovateľa už po dobu vyše jedného roka. Sťažovateľ namieta spôsob vybavenia jeho podnetu, čím dochádza k porušovaniu ním označených práv zo strany SOI a ÚRSO.

4. Druhá ústavná sťažnosť sa týka podnetu sťažovateľa z 23. októbra 2022 vo veci „*pripojenia sťažovateľových nehnuteľností na zdroj elektrickej energie zo susednej stavby zriadenej neoprávnenou a nepovolenou drobnou stavbou – elektrickou prípojkou, resp. odberným elektrickým*

zariadením. Touto drobnou stavbou, vedúcou jeho pozemkom je realizovaná dodávka elektriny do nehnuteľností vo vlastníctve sťažovateľa bez jeho súhlasu a bez uzavretej zmluvy o dodávke elektrickej energie a zmluvy o pripojení, resp. prístupe do distribučnej sústavy.“. Sťažovateľ v druhej ústavnej sťažnosti podrobne argumentuje, že predmetná elektrická prípojka je neoprávnenou a nepovolenou drobnou stavbou, ktorá zasahuje do jeho vlastníckeho práva. Spôsob vybavenia jeho podnetu stavebnou inšpekciou má za následok porušenie označených práv a článkov.

5. Medzi ústavnými sťažnosťami sťažovateľa je daná úzka vecná súvislosť. Sťažovateľ v oboch ústavných sťažnostiach namieta porušenie v zásade rovnakých práv podľa ústavy, listiny, dohovoru, dodatkového protokolu a dodatkového protokolu č. 12, ku ktorým malo dôjsť pri vybavovaní jeho podnetov, ktoré sa týkali domovej elektrickej prípojky. V prvej ústavnej sťažnosti sťažovateľ v tomto kontexte namieta nezákonné pripojenie nehnuteľností, ktorých je vlastníkom, k elektrickej energii s ohľadom na dodávateľa a distribútora elektrickej energie z dôvodu absencie zmluvy o dodávke, pripojení a prístupu do distribučnej sústavy. V druhej ústavnej sťažnosti sťažovateľ namieta porušenie označených práv z toho hľadiska, že predmetná domová elektrická prípojka ako drobná stavba nebola zriadená v súlade so stavebno-technickými právnymi predpismi. Vecne teda ide o identickú skutkovú situáciu, ktorú sťažovateľ napadol svojimi podnetmi z rôznych dôvodov, pričom namieta spôsob vybavenia jeho podnetov príslušnými orgánmi.

II.

K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto sa vyznačujú blízkou vecnou súvislosťou – identický sťažovateľ v nich namieta porušenie v zásade identických práv a článkov ústavy, listiny, dohovoru, dodatkového protokolu a dodatkového protokolu č. 12. Ústavné sťažnosti sa týkajú identickej skutkovej situácie – zriadenia elektrickej domovej prípojky k nehnuteľnostiam vo vlastníctve sťažovateľa, ktoré sťažovateľ namietal vo svojich podnetoch. Sťažovateľ pritom namieta spôsob vybavenia jeho podnetov v predmetnej veci.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1777/2023 a sp. zn. Rvp 1778/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1777/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že aktuálne ústavný súd koná celkovo o štyroch ústavných sťažnostiach sťažovateľa. Predmetom ústavnej sťažnosti podanej ústavnému súdu 17. apríla 2023 (vedenej pod sp. zn. Rvp 993/2023) je namietané porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom Okresného súdu Nové Zámky v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 72/2018 (konanie o vypratanie nehnuteľností) a v konaní vedenom pod sp. zn. 18 C 59/2020 (konanie o vydanie bezdôvodného obohatenia, resp. náhrady škody z dôvodu užívania nehnuteľností pôvodnou vlastníčkou). Predmetom ústavnej sťažnosti podanej ústavnému súdu 18. júla 2023 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1776/2023) je sťažovateľom namietaný postup špecifikovaných orgánov činných v trestnom konaní v trestných veciach, v ktorých sťažovateľ vystupuje ako poškodený a zároveň ako osoba, ktorá je oznamovateľom, resp. ktorá podala trestné oznámenia. V uvedených veciach má ísť o trestný čin podľa § 345 Trestného zákona (krivé obvinenie), § 218 Trestného zákona (neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru), § 245 Trestného zákona (poškodzovanie cudzej veci) a § 212 Trestného zákona (krádež). Javí sa, že páchatelom týchto trestných činov má byť údajne pôvodná vlastníčka nehnuteľností. Sťažovateľ navrhol spojenie všetkých štyroch konaní o jeho ústavných sťažnostiach. Ústavný súd dospel k záveru, že len ústavné sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 1777/2023 a sp. zn. Rvp 1778/2023 sú spôsobilé na prerokovanie v spoločnom konaní.

11. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. septembra 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky