



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 27/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s. r. o., Dobšinského 12, Bratislava, IČO 47 238 232, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Zdenko Seneši, proti opatreniu Krajskej prokuratúry v Bratislave č. k. Kd 298/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Kd 298/19/1100 z 18. mája 2020 (konanie vedené pod sp. zn. Rvp 622/2021), proti opatreniu Krajskej prokuratúry v Bratislave č. k. Kd 398/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Kd 398/19/1100 z 18. mája 2020 (konanie vedené pod sp. zn. Rvp 711/2021), a proti opatreniu Krajskej prokuratúry v Bratislave č. k. Kd 397/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Kd 397/19/1100 z 18. mája 2020 (konanie vedené pod sp. zn. Rvp 712/2021), takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 622/2021, sp. zn. Rvp 711/2021 a sp. zn. Rvp 712/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 622/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 22. marca 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) opatrením Krajskej prokuratúry v Bratislave (ďalej len „krajská prokuratúra“) č. k. Kd 298/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest prokurátora č. k. Kd 298/19/1100 z 18. mája 2020 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredia č. 22016-2/2017-BA z 9. júna 2017, ktoré sťažovateľ navrhuje zrušiť. Táto ústavná sťažnosť je

ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 622/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 31. marca 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy opatrením krajskej prokuratúry č. k. Kd 398/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest prokurátora č. k. Kd 398/19/1100 z 18. mája 2020 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredia č. 27361-2/2017-BA z 9. júna 2017, ktoré sťažovateľ navrhuje zrušiť. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 711/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Ústavnému súdu bola 31. marca 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy opatrením krajskej prokuratúry č. k. Kd 397/19/1100 z 22. januára 2021, ktorým zobrala späť protest prokurátora č. k. Kd 397/19/1100 z 18. mája 2020 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredia č. 27362-2/2017-BA z 9. júna 2017, ktoré sťažovateľ navrhuje zrušiť. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 712/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

4. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľa je námietka, že mu bola zmarená možnosť domáhať sa ochrany svojich práv a právom chránených záujmov z dôvodu opatrení krajskej prokuratúry špecifikovaných v záhlaví, ktorými vzala späť protesty podané proti rozhodnutiam Sociálnej poisťovne, postupujúc na základe usmernenia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. V13 Gd 1/21/1003 z 5. januára 2021 a s poukazom na rozsudok veľkého senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Vs 3/2019 z 24. novembra 2020, ktorým došlo k inému právnomu posúdeniu otázky vzniku a zániku povinného nemocenského poistenia a povinného dôchodkového poistenia lekárov ako samostatne zárobkovo činných osôb.

II.

Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov

ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 622/2021, sp. zn. Rvp 711/2021 a sp. zn. Rvp 712/2021 vyplýva, že ide o totožnosť v osobe sťažovateľa, ako aj jej právneho zástupcu; všetky ústavné sťažnosti spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ich obsah je identický. Sťažovateľ v ústavných sťažnostiach namieta porušenie rovnakého práva opatreniami krajskej prokuratúry a žiada, aby ústavný súd rozhodol o porušení jeho označeného základného práva, zrušil dotknuté rozhodnutia Sociálnej poisťovne a priznal sťažovateľovi náhradu trov konania.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 622/2021, sp. zn. Rvp 711/2021 a sp. zn. Rvp 712/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 622/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. apríla 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky