



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 43/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľov [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a [REDAKOVANÉ], zastúpených JUDr. Matejom Csenkym, advokátom, Paulínska 17, Trnava, vedenej pod sp. zn. Rvp 1018/2021, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Janou Kubáňovou, advokátkou, Cintorínska 5, Nitra, vedenej pod sp. zn. Rvp 1040/2021, proti postupu Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Tp 3/2020 a jeho uzneseniu z 5. marca 2021 a postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 12/2021 a jeho uzneseniu zo 16. marca 2021 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1018/2021 a sp. zn. Rvp 1040/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1018/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 10. mája 2021 doručená ústavná sťažnosť prvých dvoch sťažovateľov uvedených v záhlaví uznesenia, ktorou [REDAKOVANÉ] namieta porušenie základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5, čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práv podľa čl. 5 ods. 4 a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 9 ods. 1 a 4 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach uznesením Špecializovaného trestného súdu (ďalej len „špecializovaný súd“) č. k. 1 Tp 3/2020 z 5. marca 2021 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 2 Tost 12/2021 zo 16. marca 2021. [REDAKOVANÉ] namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva

na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 12/2021. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1018/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Dňa 12. mája 2021 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorou namieta porušenie práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy, práva na rozhodnutie o zákonnosti pozbavenia slobody podľa čl. 5 ods. 1 a 3 dohovoru a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom špecializovaného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Tp 3/2020 a postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 12/2021. Táto ústavná sťažnosť, vedená pod sp. zn. Rvp 1040/2021, bola na vybavenie pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka o porušení práv sťažovateľov tým istým rozhodnutím o väzbe (o jej predĺžení a zamietnutí návrhov na jej nahradenie) a o zamietnutí následných sťažností sťažnostným súdom. [REDAKOVANÉ] namieta nezákonnosť napadnutých rozhodnutí vo vzťahu k danosti dôvodov predĺženia väzby, nepreskúmateľnosť, paušálnosť odôvodnenia, neodpovedanie na podstatné obhajobné námietky, prietahy v trestnom konaní a odňatie zákonného sudcu v dôsledku spojenia vecí, neprimeranosť a nedôvodnosť opätovného predĺženia väzby. [REDAKOVANÉ] namieta výlučne neprimeranú dĺžku konania o jej návrhu na nahradenie väzby [REDAKOVANÉ]. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] namieta nedostatky postupu všeobecných súdov a ich rozhodnutí. Napadnutým rozhodnutiam vyčíta arbitrárnosť, absenciu riadneho a logického odôvodnenia vo vzťahu k ďalšiemu trvaniu väzby, nezaobranie sa argumentmi obhajoby, nezákonnosť, špecializovanému súdu vytýka nesprávne poučenie a predčasné predloženie veci sťažnostnému súdu.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné

konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] namietajú v zásade porušenie tých istých práv totožnými rozhodnutiami totožných súdov v ich trestnej veci. Vo vzťahu k postupu súdov vychádzajú z rovnakých skutkových a právnych okolností vecí, vo vzťahu k obidvom napadnutým rozhodnutiam identifikujú rovnaké pochybenia a uplatňujú rovnakú argumentáciu. Sťažovatelia zastávajú názor, že napadnutým postupom súdov a ich rozhodnutiami boli porušené ich práva, a ústavnému súdu navrhujú v každej z vecí vydať v podstate identický nález.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1018/2021 a sp. zn. Rvp 1040/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1018/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. júna 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky