



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 64/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. René Hudzovič, s. r. o., Štefánikova trieda 49, Nitra, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. René Hudzovič, proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/09 (vedenej pod sp. zn. III. ÚS 205/2021) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] zastúpeného Advokátskou kanceláriou René Hudzovič, s. r. o., Štefánikova trieda 49, Nitra, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. René Hudzovič, proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/09 (vedenej pod sp. zn. I. ÚS 390/2021) takto

rozhodol:

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. I. ÚS 390/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 17. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka 1“), ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Nitra (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/09. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je členom tretieho senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. III. ÚS 205/2021 z 9. marca 2021 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

2. Ústavnému súdu bola 19. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (spolu so sťažovateľkou 1 ďalej aj „sťažovatelia“), ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je členom prvého senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. I. ÚS 390/2021 z 29. septembra 2021 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietaná existencia zbytočných prietáhov spôsobených postupom okresného súdu v napadnutom konaní, ktorého predmetom je určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. I. ÚS 390/2021, vyplýva, že obaja sťažovatelia, zastúpení tým istým právnym zástupcom, namietajú existenciu zbytočných prietáhov v totožnom konaní vedenom okresným súdom, v ktorom majú procesné postavenie žalobcov. Sťažnostná argumentácia obsiahnutá v oboch ústavných sťažnostiach je takmer identická, pričom sťažovatelia sa zhodne domáhajú vyslovenia porušenia rovnakých práv zaručených ústavou a dohovorom.

7. Vzhľadom na skutkovú a právnu súvislosť predmetných ústavných sťažností ústavný súd rozhodol o spojení vecí vedených ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. I. ÚS 390/2021 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. októbra 2021

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky