



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 47/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. apríla 2002 predbežne prerokoval sťažnosť J. P., bytom V., vo veci porušenia čl. 14 a čl. 19 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č. k. 2 Nc 658/94-151 z 29. mája 2000 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť J. P. o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. marca 2002 doručená sťažnosť J. P. (ďalej len „navrhovateľ“), bytom V. Z jej obsahu vyplynulo, že navrhovateľ rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou (ďalej len „okresný súd“) z 29. mája 2000 č. k. 2 Nc 658/94-151 bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Navrhovateľ namieta porušenie čl. 14 a čl. 19 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a žiada ústavný súd, aby zrušil rozsudok okresného súdu o obmedzení spôsobilosti na právne úkony.

Ústavný súd listom z 18. marca 2002 požiadal predsedu okresného súdu o informáciu o spôsobe a stave vybavovania jednotlivých podaní navrhovateľa, pretože ústavnému súdu boli doručené takmer súčasne dve sťažnosti. Z vyjadrenia predsedu okresného súdu vyplýva, že navrhovateľ sa podaním z 23. augusta 2000 domáhal vrátenia spôsobilosti na právne úkony. Po vykonanom dokazovaní bol rozsudkom okresného súdu č. k. 2 Nc 658/94-268, ktorý nadobudol právoplatnosť 8. februára 2001, jeho návrh zamietnutý. Ďalej je uvedené, že na základe znaleckého dokazovania bolo vyslovené, že navrhovateľovi nepatrí právo na podanie návrhu na vrátenie spôsobilosti na právne úkony po dobu troch rokov.

Ústavný súd je podľa čl. 127 ods. 1 ústavy oprávnený konať o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd nemá právomoc na konanie o vrátení spôsobilosti na právne úkony. Takýmto súdom je súd všeobecný, a preto ústavný súd podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. apríla 2002