



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 13/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov maloletého [REDACTED], zastúpeného otcom [REDACTED] (Rvp 424/2022), a [REDACTED] (Rvp 425/2022), právne zastúpených advokátom JUDr. Andrejom Garom, Štefánikova 14, Bratislava, proti postupu Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Em 4/2019 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 424/2022 a sp. zn. Rvp 425/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 424/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 10. februára 2022 doručená ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa [REDACTED], zastúpeného zákonným zástupcom otcom [REDACTED], ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, práva podľa čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru, základného práva podľa čl. 41 ods. 4 ústavy, práv podľa čl. 7 ods. 1 a čl. 16 Dohovoru o právach dieťaťa postupom Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Em 4/2019 (ďalej len „napadnuté konanie“) o výkon rozhodnutia, a to uznesenia okresného súdu č. k. 37 P 125/2019-91 z 20. mája 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 20 CoP 97/2019-175 z 29. júla 2019 (ďalej len „exekučný titul“), ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie upravujúce styk maloletého sťažovateľa s jeho otcom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 424/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej

republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. V ten istý deň 10. februára 2022 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ], ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, základného práva podľa čl. 19 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru postupom okresného súdu v tom istom napadnutom konaní. Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 425/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností podaných maloletým sťažovateľom a jeho otcom je námietka neprimeranej dĺžky napadnutého konania v súvislosti s neefektívnym postupom, resp. nečinnosťou okresného súdu v predmetnom konaní. Podľa názoru sťažovateľov okresný súd vo veci nekoná efektívne s cieľom dosiahnuť plnenie exekučného titulu povinnou, neprijal príslušné opatrenia smerujúce k tomu, aby dochádzalo k realizácii osobného styku a aby matka maloletého sťažovateľa ako povinná aktívne pristupovala k realizácii styku. Dochádza k zbytočným prietahom, a tým aj k priamemu zásahu do ich práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života, keďže sťažovateľovi je znemožňované stykať sa s jeho maloletým synom a podieľať sa ako rodič na jeho výchove a zároveň maloletému sťažovateľovi je upierané právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť zo strany otca.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia zastúpení rovnakým advokátom v nich spoločne namietajú porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, podľa čl. 19 ods. 2 ústavy a podľa čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru, maloletý sťažovateľ samostatne namieta aj porušenie základného práva podľa čl. 41 ods. 4 ústavy a práv podľa čl. 7 ods. 1 a čl. 16 Dohovoru o právach dieťaťa postupom okresného súdu v napadnutom konaní,

v ktorom sťažovateľ ako otec maloletého sťažovateľa vystupuje v procesnom postavení oprávneného a ktorého účastníkom je aj maloletý sťažovateľ. V petite svojich ústavných sťažností sťažovatelia žiadajú vysloviť porušenie označených práv a priznať primerané finančné zadostučinenie vo výške 10 000 eur každému z nich, pričom dôvody oboch ústavných sťažností vychádzajú z rovnakých skutkových okolností vecí, ústavné sťažnosti sú obsahovo zhodné, odchýlky v argumentácii vyplývajú len z rozdielneho procesného postavenia sťažovateľov v napadnutom konaní.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že vzájomne skutkovo a právne súvisiace veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 424/2022 a sp. zn. Rvp 425/2022 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 424/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. marca 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky