



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 1/2013-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 6. februára 2013 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti R., a. s., B., zastúpenej advokátom JUDr. J. H., A., B., vo veci namietaného porušenia jej základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a aby sa mohla vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. septembra 2012 v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Cdo 190/2012 (vedenej pod sp. zn. Rvp 80/2013) a vo veci namietaného porušenia jej základných práv na slobodu prejavu a práva na informácie podľa čl. 26 ods. 1, 2 a 4 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 10 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 9 Co 212/2010 z 28. apríla 2011 (vedenej pod sp. zn. Rvp 133/2013) a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 80/2013 a sp. zn. Rvp 133/2013 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 80/2013.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. januára 2013 faxom (doplnená 17. januára 2013 predložením originálu) doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti R., a. s. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie svojich základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a aby sa mohla vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) z 27. septembra 2012 v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Cdo 190/2012. Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom IV. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 80/2013.

Dňa 17. januára 2013 bola ústavnému súdu doručená ďalšia sťažnosť sťažovateľky, ktorou namietala porušenie svojich základných práv na slobodu prejavu a práva na informácie podľa čl. 26 ods. 1, 2 a 4 ústavy a čl. 10 ods. 1 a 2 dohovoru rozsudkom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 9 Co 212/2010 z 28. apríla 2011. Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom III. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 133/2013.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. Rvp 80//2013 a sp. zn. Rvp 133/2013 vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo súvisia, pretože predmetom sťažností sťažovateľky je rovnaké konanie „*o porušenie autorských práv a náhradu nemajetkovej ujmy*“, ktorým malo dôjsť k porušeniu jej označených práv, a to jednak uznesením najvyššieho súdu, ktorým bolo odmietnuté dovolanie sťažovateľky, a tiež rozsudkom krajského súdu vo veci samej.

Sťažovateľka je zastúpená tým istým právnym zástupcom, jej sťažnosti sú po formálnej aj obsahovej stránke takmer identické (v odôvodnení oboch sťažností namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu), týkajú sa tých istých účastníkov a výnimkou je iba iné označenie základných práv podľa ústavy a dohovoru, ktorých porušenie namieta, a porušovateľov v petite sťažností.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 80/2013 a sp. zn. Rvp 133/2013 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 80/2013.

Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. februára 2013