



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 101/2015-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. marca 2015 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, vedené pod sp. zn. Rvp 13135/2014 – sp. zn. Rvp 13186/2014, sp. zn. Rvp 13956/2014 – sp. zn. Rvp 13997/2014, sp. zn. Rvp 14373/2014 – sp. zn. Rvp 14404/2014, sp. zn. Rvp 16343/2014, sp. zn. Rvp 16403/2014 – sp. zn. Rvp 16410/2014, sp. zn. Rvp 16412/2014 – sp. zn. Rvp 16453/2014 a sp. zn. Rvp 17850/2014 – sp. zn. Rvp 17860/2014, zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6 NcC 65/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 59/2014 z 13. augusta 2014, sp. zn. 6 NcC 68/2014 z 13. augusta 2014, sp. zn. 6 NcC 66/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 47/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 63/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 62/2014 z 10. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 63/2014 zo 7. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 64/2014 zo 7. júla 2014, sp. zn. 4 NcC 79/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 61/2014 zo 7. júla 2014, sp. zn. 2 NcC 57/2014 z 31. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 78/2014 z 31. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 57/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 59/2014 zo 7. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 53/2014 z 27. júna 2014, sp. zn. 8 NcC 56/2014 z 27. júna 2014, sp. zn. 4 NcC 80/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 48/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn.

9 NcC 49/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 75/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
9 NcC 46/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 9 NcC 47/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 49/2014 z 10. júna 2014, sp. zn. 4 NcC 60/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
8 NcC 65/2014 z 10. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 76/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
3 NcC 57/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 3 NcC 77/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 64/2014 z 11. júla 2014, sp. zn. 4 NcC 56/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
3 NcC 79/2014 z 31. júla 2014, sp. zn. 9 NcC 56/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 58/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 8 NcC 66/2014 z 10. júla 2014, sp. zn.  
5 NcC 79/2014 z 29. júla 2014, sp. zn. 5 NcC 56/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
5 NcC 59/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 3 NcC 59/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
8 NcC 45/2014 zo 17. júna 2014, sp. zn. 8 NcC 46/2014 z 10. júna 2014, sp. zn.  
8 NcC 47/2014 z 10. júna 2014, sp. zn. 8 NcC 48/2014 zo 17. júna 2014, sp. zn.  
5 NcC 63/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 4 NcC 46/2014 z 18. júna 2014, sp. zn.  
6 NcC 46/2014 zo 16. júna 2014, sp. zn. 3 NcC 61/2014 z 2. júla 2014, sp. zn.  
14 NcC 45/2014 z 12. júna 2014, sp. zn. 3 NcC 62/2014 z 2. júla 2014, sp. zn.  
9 NcC 50/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 5 NcC 48/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
5 NcC 61/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 8 NcC 89/2014 z 9. septembra 2014, sp. zn.  
6 NcC 70/2014 z 27. augusta 2014, sp. zn. 2 NcC 65/2014 z 11. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 65/2014 z 11. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 85/2014 z 5. septembra 2014, sp. zn.  
2 NcC 64/2014 z 11. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 86/2014 z 2. septembra 2014, sp. zn.  
4 NcC 71/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 77/2014 z 25. septembra 2014, sp. zn.  
6 NcC 78/2014 z 25. septembra 2014, sp. zn. 6 NcC 85/2014 z 25. septembra 2014, sp. zn.  
6 NcC 50/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 91/2014 z 9. septembra 2014, sp. zn.  
6 NcC 75/2014 z 27. augusta 2014, sp. zn. 5 NcC 76/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
6 NcC 76/2014 z 13. augusta 2014, sp. zn. 6 NcC 61/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 89/2014 z 10. septembra 2014, sp. zn. 3 NcC 86/2014 z 5. septembra 2014, sp. zn.  
8 NcC 79/2014 z 28. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 79/2014 z 27. augusta 2014, sp. zn.  
6 NcC 80/2014 z 27. augusta 2014, sp. zn. 6 NcC 67/2014 z 27. augusta 2014, sp. zn.  
3 NcC 87/2014 z 5. septembra 2014, sp. zn. 8 NcC 78/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
2 NcC 53/2014 z 30. júla 2014, sp. zn. 2 NcC 69/2014 z 30. júla 2014, sp. zn.

4 NcC 86/2014 z 3. septembra 2014, sp. zn. 4 NcC 87/2014 z 3. septembra 2014, sp. zn.  
2 NcC 68/2014 z 30. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 75/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 78/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 2 NcC 46/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 77/2014 z 28. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 76/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
14 NcC 74/2014 z 15. augusta 2014, sp. zn. 14 NcC 60/2014 z 15. augusta 2014, sp. zn.  
14 NcC 73/2014 z 28. augusta 2014, sp. zn. 8 NcC 87/2014 z 2. septembra 2014, sp. zn.  
5 NcC 87/2014 z 8. septembra 2014, sp. zn. 6 NcC 49/2014 zo 16. júla 2014 a sp. zn.  
6 NcC 62/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 55/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
3 NcC 54/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 4 NcC 76/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 54/2014 z 27. júna 2014, sp. zn. 5 NcC 71/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
5 NcC 66/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 5 NcC 70/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 130/2012 zo 17. decembra 2012, sp. zn. 5 NcC 275/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.  
9 NcC 23/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 70/2014 z 22. júla 2014, sp. zn.  
9 NcC 52/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 69/2014 z 24. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 54/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 4 NcC 75/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 73/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 3 NcC 64/2014 zo 14. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 69/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 4 NcC 74/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
2 NcC 70/2014 z 21. júla 2014, sp. zn. 4 NcC 70/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
3 NcC 53/2014 z 30. júna 2014, sp. zn. 3 NcC 65/2014 z 31. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 70/2014 z 22. júla 2014, sp. zn. 4 NcC 77/2014 z 25. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 67/2014 z 10. júla 2014, sp. zn. 5 NcC 54/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.  
6 NcC 71/2014 z 13. augusta 2014, sp. zn. 14 NcC 69/2014 z 15. augusta 2014, sp. zn.  
8 NcC 72/2014 z 28. júla 2014, sp. zn. 8 NcC 71/2014 z 28. júla 2014, sp. zn.  
4 NcC 72/2014 z 25. júla 2014, sp. zn. 6 NcC 64/2014 zo 16. júla 2014, sp. zn.  
8 NcC 142/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 8 NcC 156/2012 z 22. októbra 2014, sp. zn.  
14 NcC 89/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 14 NcC 75/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 9 NcC 70/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 9 NcC 64/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 9 NcC 86/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 9 NcC 68/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 4 NcC 90/2014 z 10. septembra 2014, sp. zn. 8 NcC 88/2014 z 9. septembra 2014,  
sp. zn. 8 NcC 90/2014 z 9. septembra 2014, sp. zn. 9 NcC 76/2014 z 30. septembra 2014,

sp. zn. 9 NcC 61/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 2 NcC 73/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 5 NcC 110/2014 z 23. októbra 2014, sp. zn. 9 NcC 75/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 9 NcC 74/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 6 NcC 88/2014 z 25. septembra 2014,  
sp. zn. 14 NcC 61/2014 zo 4. septembra 2014, sp. zn. 9 NcC 77/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 6 NcC 53/2014 z 25. septembra 2014, sp. zn. 6 NcC 56/2014 z 25. septembra 2014,  
sp. zn. 6 NcC 89/2014 z 25. septembra 2014, sp. zn. 14 NcC 76/2014 z 28. augusta 2014,  
sp. zn. 9 NcC 63/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 2 NcC 56/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 5 NcC 78/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 5 NcC 86/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 4 NcC 88/2014 z 10. septembra 2014, sp. zn. 11 NcC 108/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 108/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 109/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 11 NcC 112/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 118/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 100/2014 z 8. októbra 2014, sp. zn. 14 NcC 99/2014 z 10. októbra 2014,  
sp. zn. 14 NcC 95/2014 z 10. októbra 2014, sp. zn. 2 NcC 101/2014 zo 6. októbra 2014,  
sp. zn. 14 NcC 98/2014 z 10. októbra 2014, sp. zn. 14 NcC 96/2014 z 10. októbra 2014,  
sp. zn. 14 NcC 100/2014 z 10. októbra 2014, sp. zn. 14 NcC 101/2014 z 10. októbra 2014,  
sp. zn. 5 NcC 100/2014 z 1. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 98/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 99/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 96/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 2 NcC 98/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 2 NcC 96/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 97/2014 z 8. októbra 2014, sp. zn. 14 NcC 97/2014 z 10. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 117/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 116/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 112/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 115/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 111/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 2 NcC 47/2014 z 30. septembra 2014,  
sp. zn. 3 NcC 114/2014 z 31. októbra 2014, sp. zn. 3 NcC 113/2014 z 31. októbra 2014,  
sp. zn. 5 NcC 85/2014 z 30. septembra 2014, sp. zn. 14 NcC 107/2014 z 3. novembra 2014  
a sp. zn. 2 NcC 99/2014 z 30. septembra 2014 a takto

#### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 13135/2014 – sp. zn. Rvp 13186/2014, sp. zn. Rvp 13956/2014 – sp. zn.

Rvp 13997/2014, sp. zn. Rvp 14373/2014 – sp. zn. Rvp 14404/2014, sp. zn. Rvp 16343/2014, sp. zn. Rvp 16403/2014 – sp. zn. Rvp 16410/2014, sp. zn. Rvp 16412/2014 – sp. zn. Rvp 16453/2014 a sp. zn. Rvp 17850/2014 – sp. zn. Rvp 17860/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 13135/2014.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na ich prerokovanie a rozhodnutie.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 6. októbra 2014 do 22. decembra 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v záhlaví tohto uznesenia ústavného súdu uvedenými uzneseniami Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“ a „napadnuté rozhodnutia krajského súdu“) a im predchádzajúcim postupom.

2. V petite podaných sťažností sťažovateľka žiadala, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví porušenie jej v záhlaví tohto rozhodnutia označených práv postupom a napadnutými rozhodnutiami krajského súdu, ktoré ďalej zruší a predmetné veci vráti na ďalšie konanie, prizná jej primerané finančné zadosťučinenie a úhradu trov konania.

### **II.**

3. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

4. Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

5. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa už začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

6. S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia, z ktorého je nepochybná právna a skutková súvislosť týchto sťažností, ako aj na totožnosť

v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

7. Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 13135/2014 – sp. zn. Rvp 13186/2014, sp. zn. Rvp 13956/2014 – sp. zn. Rvp 13997/2014, sp. zn. Rvp 14373/2014 – sp. zn. Rvp 14404/2014, sp. zn. Rvp 16343/2014, sp. zn. Rvp 16403/2014 – sp. zn. Rvp 16410/2014, sp. zn. Rvp 16412/2014 – sp. zn. Rvp 16453/2014 a sp. zn. Rvp 17850/2014 – sp. zn. Rvp 17860/2014 týkajúcich sa napadnutých rozhodnutí krajského súdu a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o námietkach zaujatosti vznesených sťažovateľkou v prvostupňových konaniach vedených pred okresnými súdmi, v ktorých si uplatnila svoje žalobné nároky podľa zákona č. 514/2003 Z. z o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. Vzhľadom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii a skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné pre ustálenie záverov všeobecných súdov aj vo veľkom množstve prípadov predošlých (a tiež posudzovaných ústavným súdom, pozn.), ústavný súd dospel k záveru, že sťažovateľke sú nepochybne známe dôvody odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch, ako aj vyslovený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku. A keďže v rozsahu použitej zásadnej argumentácie sťažovateľky voči napadnutým rozhodnutiam krajského súdu sa táto nemení, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia, ako to je aj v prípade týchto sťažností. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. III. ÚS 350/2013 z 18. júla 2013, sp. zn. III. ÚS 534/2013 z 29. októbra 2013, sp. zn. II. ÚS 87/2014 z 30. januára 2014...),

ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v posudzovaných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností pre nedostatok svojej právomoci podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

9. V závere ústavný súd poznamenáva, že právny zástupca sťažovateľky aj takýmto spôsobom zahlcuje ústavný súd podaniami, o ktorých je/musí si byť už dopredu vedomý, že nebudú v konaní pred ústavným súdom vzhľadom na rovnaký spôsob ich vybavenia v predošlom období úspešné, a ktorých spracovanie z hľadiska časového a kapacitného bráni ústavnému súdu venovať sa tým veciam, ktoré si zasluhujú pozornosť, dokonca i jeho zásah. Takýto postup advokátskej kancelárie ústavný súd vníma len ako snahu o získanie materiálnych prostriedkov (odmeny) bez ohľadu na to, či taký postup zákon umožňuje, a je to porušením buď zákonných, alebo etických povinností advokáta.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. marca 2015