



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 177/03-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 21. augusta 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. J. K., bytom Š., zastúpeného advokátom Mgr. R. T., Phd., Advokátska kancelária, B., ktorou namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 19, čl. 22 a čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky postupom Vojenského obvodového súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 239/02 a Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne v konaniach vedených pod sp. zn. 3 To 128/02 a 1 To 5/2003, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. J. K. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. mája 2003 doručená sťažnosť Ing. J. K., bytom Š. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom Mgr. R. T., Phd., B., ktorou namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 19, čl. 22 a čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Vojenského obvodového súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 239/02 a Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne v konaniach vedených pod sp. zn. 3 To 128/02 a 1 To 5/2003.

Sťažovateľ bol vzhľadom na to, že sťažnosť neobsahovala náležitosti požadované ustanoveniami § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyzvaný na jej doplnenie.

Sťažovateľ listom zo 17. júla 2003 doručeným ústavnému súdu 22. júla 2003 oznámil, že sťažnosť berie v celom rozsahu späť.

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ v sťažnosti namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 19, čl. 22 a čl. 26 ústavy postupom Vojenského obvodového súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 239/02 a Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne v konaniach vedených pod sp. zn. 3 To 128/02 a 1 To 5/2003 bez toho, aby doplnil, akým spôsobom súdy porušili jeho základné práva.

Keďže sťažnosť neobsahovala primerané informácie o skutkovej stránke prípadu a ústavnému súdu ani inak nie sú známe dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. augusta 2003