



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 229/03-29

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. novembra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť A. J., bytom B., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 6 C 267/01, v exekučnom konaní sp. zn. Ex 54/99, ako aj vo veci porušenia jej ďalších bližšie neoznačených základných práv, a to Krajským súdom Banská Bystrica, Okresnou prokuratúrou Zvolen, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Zvolen, Slovenskou komorou exekútorov, Exekútorským úradom Zvolen, Exekútorským úradom Dunajská Streda, všetko v súvislosti s vymáhaním jej zmluvnej pohľadávky, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť A. J. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. augusta 2003 doručené podanie A. J., bytom B., (ďalej len „sťažovateľka“), označené ako „Sťažnosť“.

Pretože sťažnosť neobsahovala zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd vyzval sťažovateľku na ich doplnenie s tým, že ju informoval, aké náležitosti musí sťažnosť

obsahovať. Sťažovateľka na výzvu reagovala dvoma podaniami doručenými ústavnému súdu 29. októbra 2003 a 5. novembra 2003. Z ich obsahu vyplynulo, že namieta porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 6 C 267/01, ako aj v exekučnom konaní sp. zn. Ex 54/99. Okrem toho namieta porušenie ďalších svojich základných práv, a to Krajským súdom Banská Bystrica, Okresnou prokuratúrou Zvolen, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Zvolen, Slovenskou komorou exekútorov, Exekútorským úradom Zvolen, Exekútorským úradom Dunajská Streda, všetko v súvislosti s vymáhaním jej zmluvnej pohľadávky proti povinnej Ing. M. Č. na základe Okresným súdom Zvolen priznaného exekučného titulu sp. zn. Ex 54/99. Súčasťou doplnenej sťažnosti bola aj žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu s dokumentovaním sociálnych a majetkových pomerov sťažovateľky.

Pretože sťažnosť ani po doplnení neobsahovala náležitosti požadované podľa § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd ju sťažnosť odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

V nadväznosti na toto rozhodnutie bolo už bez právneho významu zaoberať sa ďalšími požiadavkami sťažovateľky.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. novembra 2003