



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 188/02-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. decembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť M. P., B., ktorou namietal porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava III vo veci vedenej pod sp. zn. 15 C 88/99, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť M. P. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 4. novembra 2002 doručené podanie, ktorým M. P., bytom B. (ďalej len „sťažovateľ“), namietal zbytočné prietahy Okresného súdu Bratislava III vo veci vedenej pod sp. zn. 15 C 88/99. Sťažovateľ žiadal, aby ústavný súd vyslovil porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), a žiadal vyplatiť od štátu odškodné vo výške 25 000 Sk z dôvodu, že prišiel o hlavného svedka pri žalobe o odškodnenie pracovného úrazu.

Podanie sťažovateľa nespĺňalo náležitosti požadované § 20 a § 53 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Ústavný súd listom z 12. novembra 2002 vyzval sťažovateľa na doplnenie podania. Išlo najmä o povinné právne zastúpenie advokátom alebo komerčným právnikom a formovanie návrhu na rozhodnutie ústavného súdu. Ústavný súd zároveň sťažovateľa upozornil na možnosť odmietnutia podania podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde, ak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy neodstráni nedostatky podania.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy (sťažnosti) vo veciach, na prerokovanie ktorých ústavný súd nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neoprávnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť bez ústneho pojednávania.

Ak ústavný súd navrhovateľa (sťažovateľa) na takéto nedostatky návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Keďže sťažovateľ výzvu prevzal 14. novembra 2002 a v stanovenej lehote ju nedoplnil, ústavný súd jeho podanie odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. decembra 2002