



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 575/2022-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Straku (sudca spravodajca) a sudcov Roberta Šorla a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní sp. zn. 21T/22/2022 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Skutkové východiská

1. Sťažovateľ sa neúplnou ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 2. septembra 2022 domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv na ochranu pred postihom za uplatnenie základného práva alebo slobody podľa čl. 12 ods. 4, nedotknuteľnosť osoby, jej súkromia a zákazu mučenia, krutého, neľudského či ponižujúceho zaobchádzania a trestu podľa čl. 16 ods. 1 a 2, ochranu pred zasahovaním do súkromného a rodinného života podľa čl. 19 ods. 2, nedotknuteľnosť obydlia podľa čl. 21 ods. 2, súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a 2, na obhajobu a odopretie výpovede podľa čl. 50 ods. 3 a 4 v spojení s čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky. Sťažovateľ navrhuje prerušiť namietané trestné konanie a postupovať v konaní pred ústavným súdom.

2. Z ústavnej sťažnosti a vyžiadaných príloh vyplýva, že 11. apríla 2022 bola proti sťažovateľovi na okresnom súde podaná obžaloba (č. k. 1Pv 515/20/4403-32) pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 a 3 písm. c) a d) s poukazom na § 138 písm. j) a § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na skutkovom stave, že sťažovateľ mal od júna do augusta 2020 pod zámienkou organizovania táborov pre deti a seniorov prostredníctvom sociálnych sietí a webstránok ponúkať tábory pre tieto osoby, pričom finančnú hotovosť uhradenú ako rezerváciu táborov si od objednávateľov nechal zasielať na svoj bankový účet a po zaslaní týchto finančných prostriedkov prestal s objednávateľmi komunikovať, čím poškodeným objednávateľom spôsobil škodu vo výške 7 280 eur.

3. Na hlavnom pojednávaní konanom 9. mája 2022 sťažovateľ využil svoje právo a podľa § 257 Trestného zákona uznal vinu. Okresný súd vykonal dokazovanie vo vzťahu k uloženiu trestu. Rozsudkom okresného súdu č. k. 21T/22/2022 z 12. septembra 2022 bol sťažovateľ pre uvedený skutok uznaný vinným a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s povinnosťou nahradiť poškodeným spôsobenú škodu. Po vyhlásení rozsudku sa sťažovateľ a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

II.

Argumentácia sťažovateľa

4. Sťažovateľ namieta nezákonný postup pri vyšetrowaní v prípravnom konaní a v konaní pred súdom.

III.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

5. Podstata ústavnej sťažnosti spočíva v námietke sťažovateľa o nezákonom postupe pri vyšetrowaní v rámci prípravného konania a konania pred súdom.

6. Sťažovateľ porušenie svojich uvedených základných práv namietaným postupom okresného súdu neodôvodňuje žiadnou argumentáciou, z ktorej by bolo možné identifikovať nezákonné pochybenie. Podaniu ústavnej sťažnosti predchádza aj vyhlásenie rozsudku. Sťažovateľ sa vo svojej argumentácii obmedzuje len na zdôrazňovanie toho, že v jeho trestnej veci došlo zo strany orgánov činných v trestnom konaní a súdu k nezákonnému postupu pri vyšetrowaní.

7. Okresný súd v rámci svojej súčinnosti ústavnému súdu poskytol chronológiu procesných úkonov, z ktorej vyplýva, že od podania obžaloby (11. apríla 2022) do vyhlásenia rozsudku (12. septembra 2022) bolo nariadených viacero termínov hlavného pojednávania, pričom niektoré z nich boli odročené či už z dôvodov na strane sťažovateľa (neprítomnosť, zachovanie práva na obhajobu) alebo zákonného sudcu (praceneschopnosť).

8. Ústavná sťažnosť vo vzťahu k namietanému postupu okresného súdu neobsahuje konkrétne skutkové a právne dôvody, pre ktoré postupom okresného súdu malo dôjsť k porušeniu uvedených práv sťažovateľa, čo bolo dôvodom odmietnutia ústavnej sťažnosti podľa § 56 ods. 2 písm. c) v spojení s § 123 ods. 1 písm. d) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre nedostatok náležitostí ustanovených zákonom.

9. Ústavný súd poznamenáva, že týmto rozhodnutím nie je dotknuté pri splnení zákonných podmienok právo sťažovateľa na podanie dovolania z dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. c) v spojení s § 257 ods. 5 Trestného poriadku vo vzťahu k výroku o jeho vine.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. októbra 2022

Peter Straka
predseda senátu