



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 8/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], v mene ktorej koná advokátka [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], proti postupu Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 21 T 1/2016 a proti postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1 To 11/2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2548/2023) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], v mene ktorej koná advokátka [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], proti postupu Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 21 T 1/2016 a proti postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1 To 11/2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2854/2023) takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2548/2023 a sp. zn. Rvp 2854/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2548/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ v 1. rade sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 10. októbra 2023 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a porušenia práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 21 T 1/2016 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 1 To 11/2022. Sťažovateľ v 1. rade sa domáha finančného zadost'učinenia a náhrady trov konania. Uvedená ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2548/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi, ktorý je

podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ v 2. rade sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 15. novembra 2023 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a porušenia práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom krajského súdu v napadnutom konaní a postupom najvyššieho súdu v napadnutom konaní. Sťažovateľ v 2. rade sa domáha finančného zadosťučinenia a náhrady trov konania. Uvedená ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2854/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2023 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovateľ v 1. rade v ústavnej sťažnosti namieta zbytočné prietahy v napadnutých trestných konaniach, v ktorých všeobecné trestné súdy rozhodujú o trestnej veci, v ktorej je sťažovateľ v 1. rade jedným z obžalovaných. Sťažovateľ v 1. rade namieta, že predmetná trestná vec nebola skončená meritórnym rozhodnutím súdu ani po uplynutí 21 rokov a 10 mesiacov.

4. Sťažovateľ v 2. rade svoju ústavnú sťažnosť odôvodňuje identicky, t. j. tiež namieta zbytočné prietahy v napadnutých trestných konaniach, v ktorých všeobecné trestné súdy rozhodujú o trestnej veci, v ktorej je sťažovateľ v 2. rade jedným z obžalovaných. Sťažovateľ v 2. rade namieta, že predmetná trestná vec nebola skončená meritórnym rozhodnutím súdu ani po uplynutí 21 rokov a 10 mesiacov.

5. Medzi ústavnými sťažnosťami sťažovateľov je daná úzka vecná súvislosť. Sťažovatelia v oboch ústavných sťažnostiach namietajú porušenie rovnakých práv podľa ústavy a dohovoru, ku ktorým malo dôjsť postupom krajského súdu a postupom najvyššieho súdu v napadnutých konaniach. V oboch ústavných sťažnostiach ide o rovnakú trestnú vec, v ktorej sťažovatelia vystupujú ako spoluobžalovaní, pričom ústavné sťažnosti sťažovatelia odôvodňujú rovnakými skutkovými a právnymi dôvodmi.

## II.

### K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo

predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto sa vyznačujú blízkou vecnou súvislosťou – sťažovatelia v nich namietajú porušenie identických práv podľa ústavy a dohovoru postupom krajského súdu a najvyššieho súdu v napadnutých konaniach. Sťažovatelia namietajú existenciu zbytočných prietáhov v rovnakej trestnej veci, v ktorej vystupujú ako spoluobžalovaní, pričom ústavné sťažnosti odôvodnili rovnakými právnymi a skutkovými argumentmi.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2548/2023 a sp. zn. Rvp 2854/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2548/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 24. januára 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**