



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 98/08-46

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. marca 2008 predbežne prerokoval sťažnosť Mgr. O. F., B., zastúpeného advokátkou JUDr. J. B., B., vo veci namietaného porušenia čl. 6, čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaniach vedených pod sp. zn. 52 C 199/06, sp. zn. Tp 1610/05, sp. zn. D 910/96, Dnot 169/2003, sp. zn. D 1296/96, sp. zn. Dnot 170/2003, sp. zn. 20 Nc 101/98, sp. zn. 12 C 175/04, sp. zn. 3 T 87/05, ako aj postupom a rozhodnutiami ďalších štátnych orgánov uvedených v sťažnosti a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Mgr. O. F. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. júna 2007 doručené podanie Mgr. O. F. (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „*Sťažnosť (...) proti porušovaniu ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy podľa čl. 127 Ústavy SR*“ proti odporcom Krajskému súdu v Bratislave, Okresnému súdu

Bratislava II, Krajskej prokuratúre v Bratislave, Okresnej prokuratúre Bratislava II, Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Bratislava II, Úradu justičnej a kriminálnej polície – odboru skráteného vyšetrovania, a Národnej rade Slovenskej republiky.

Sťažovateľ žiadal, aby ústavný súd vydal nasledovné „Rozhodnutie:

Ústavný súd Slovenskej republiky ruší uznesenie Okresného súdu Bratislava II, Drieňová č. 5, 827 02 Bratislava, sp. zn. 52 C 199/06 z 9. 8. 2006, Tp 1610/05 z 9. februára 2005, D 910/96, Dnot 169/2003 a D 1296/96 a Dnot 170/2003, 20 Nc 101/98, 12 C 175//04 z 28. apríla 2006 a rozsudok sp. zn. 3 T 87/05 z 25. augusta 2005, ďalej uznesenie OSV Ružinov-východ, ORPZ Bratislava II, Sputniková 12, 827 49 Bratislava, sp. zn. ČVS: ORP-183/1-OSV-B2-O4 z 19. januára 2005, ČVS: ORP-3995/1-OSV-B2-2005, ČVS: ORP- 3715/1-OSV-B2-2005, ČVS: ORP-3146/1-OSV-B2-2006, ČVS: ORP-1026/OVK-B2-2006, uznesenie Úradu boja proti korupcii na Ministerstve vnútra SR sp. zn. PPZ-116/BPK-B-SV-2006, PPZ-233/BPK-B-2006, uznesenie Okresnej prokuratúry Bratislave II, Kvetná č. 13, 820 05 Bratislava, sp. zn. 3 Pv 1061/03 z 1. júla 2005, Pn 3595/06 z 2. februára 2007, Pn 3192/05 z 3. novembra 2005, Pn 2980/05 z 2. októbra 2006, Pn 2923/2006, uznesenie Úradu špeciálnej prokuratúry GPSR, Štúrova 2, 812 85 Bratislava sp. zn. VII/1 Gn 221/06 z 3. novembra 2006, VII/1 Gn 2386/06 z 29. marca 2007 a 31. mája 2007, uznesenie Krajského súdu v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, sp. zn. 13 CoD 9/05 a 13 CoD 10/05, 3 Co 246/06 a 3 Co 247/06 z 28. februára 2007 v časti neplatnosti zmluvy, 5 Co 258/06 z 30. marca 2007, 9 Co 567/06 z 13. apríla 2007, a Odboru všeobecnej kriminality, ORPZ, Osvetová č. 1, Bratislava sp. zn. ORP-1026/OVK-B2-2006 a Okresného súdu Bratislava I č. k. 11 C 28/06 z 19. 4. 2006, ktoré nie sú v súlade s čl. 6, 13, a 14 Európskeho Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a čl. 1 Protokolu k Európskemu Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Ústavný súd Slovenskej republiky priznáva Mgr. O. F., B., podľa čl. 6, 13, a 14 Európskeho Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Protokolu k Európskemu Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd finančné zadostučinenie za majetkovú ujmu v byte vo výške 8.489.000,- Sk (slovom osemmiliónovštyristoosemdesiat-deväťtisíc slovenských korún), za vyvlastnenie jeho bytu 3,000.000,- Sk (slovom trimilióny slovenských korún), za vyvlastnenie a škodu v pivnici 327.000,- Sk

(slovom tristo dvadsať sedem-tisíc slovenských korún), za škodu v záhrade 156.514,- Sk (slovom stopäťdesiatšesťtisíc päťstoštrnásť slovenských korún) a za odcudzenie psov 3.300.000,- Sk (slovom trimilióny tristo tisíc slovenských korún), spolu 15.272.514,- Sk (slovom päťnásť miliónov dvesto sedemdesiat dvatisíc päťstoštrnásť slovenských korún) ktoré zaplatí do 3 dní od právoplatnosti tohto nálezu spoločne a nerozdielne, včítane úrokov z omeškania, ak vzniknú, v 1. rade: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 811 07 Bratislava, v 2. rade: Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava, v 3. rade: Krajská prokuratúra Bratislava, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava, v 4. rade: Okresná prokuratúra Bratislava II, Kvetná 13, 820 05 Bratislava, v 5. rade: OSV Ružinov-východ, ORPZ Bratislava II, Sputniková 12, 827 49 Bratislava, 6. Národná rada SR, Nám. Alexandra Dubčeka 1, 812 80 Bratislava, na bankový účet Mgr. O. F., B.

Ústavný súd Slovenskej republiky priznáva Mgr. O. F., B., podľa čl. 6, 13, a 14 Európskeho Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a čl. 1 Protokolu k Európskemu Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd finančné zadostučinenie za nemajetkovú ujmu vo výške 240.000,- Sk (slovom dvestoštyridsaťtisíc slovenských korún) za sťažené spoločenské uplatnenie, ďalej 72.000,- Sk (sedemdesiat dvatisíc slovenských korún) bolestného, 1.200.000,- Sk (slovom jeden milión dvesto tisíc slovenských korún) za stratu na zárobku a 5.000.000,- Sk (slovom päť miliónov slovenských korún) za stratu dobrého mena, spolu 6.512.000,- Sk (slovom šesť miliónov päťstodvanásťtisíc slovenských korún), ktoré zaplatí do 3 dní od právoplatnosti tohto nálezu spoločne a nerozdielne, včítane úrokov z omeškania, ak vzniknú, v 1. rade: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 811 07 Bratislava, v 2. rade: Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava, v 3. rade: Krajská prokuratúra Bratislava, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava, v 4. rade: Okresná prokuratúra Bratislava II, Kvetná 13, 820 05 Bratislava, v 5. rade: OSV Ružinov-východ, ORPZ Bratislava II, Sputniková 12, 827 49 Bratislava, v 6. rade: Národná rada SR, Nám. Alexandra Dubčeka 1, 812 80 Bratislava, na bankový účet Mgr. O. F., B.

Ústavný súd Slovenskej republiky priznáva Mgr. O. F., trvalé bytom B., náhradu trov konania vo výške 14.500,- Sk (slovom štrnásťtisíc päťsto slovenských korún), ktoré zaplatia spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti tohto nálezu, včítane úrokov z omeškania, ak vzniknú, v 1. rade: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 811 07 Bratislava, v 2. rade: Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava, v 3. rade:

Krajská prokuratúra Bratislava, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava, v 4. rade: Okresná prokuratúra Bratislava II, Kvetná 13, 820 05 Bratislava, v 5.rade: OSV Ružinov-východ, ORPZ Bratislava II, Sputniková 12, 827 49 Bratislava, v 6. rade: Národná rada SR, Nám. Alexandra Dubčeka 1, 812 80 Bratislava, na bankový účet Mgr. O. F., trvalé bytom B.“

Pretože podanie nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, bolo neprehľadné a zmätočné predovšetkým čo sa týka jeho odôvodnenia v spojitosti s navrhovaným petitom, v rámci ktorého sa sťažovateľ domáhal zrušenia viac ako 30 rozhodnutí rôznych orgánov verejnej moci (Krajského súdu v Bratislave, Okresného súdu Bratislava II, Krajskej prokuratúry v Bratislave, Okresnej prokuratúry Bratislava II, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Úradu justičnej a kriminálnej polície – odboru skráteneho vyšetrovania, a Národnej rady Slovenskej republiky), žiadal priznať finančné zadosťučinenie v sume 15 272 514 Sk od uvedených orgánov „*spoločne a nerozdielne*“ (hoci išlo o rôzne rozhodnutia, pozn.), pričom vo viacerých namietaných rozhodnutiach sa opakovali predchádzajúce podania sťažovateľa (celkom 14 podaní, pozn.), o ktorých bolo ústavným súdom už rozhodnuté, ústavný súd vyzval sťažovateľa a jeho právnu zástupkyňu listom zo 16. júla 2007 na jeho doplnenie v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z ustanovení § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy. Súčasne bol upozornený na možnosť odmietnutia jeho podania podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

Výzvu ústavného súdu prevzal sťažovateľ 19. júla 2007 a splnomocnenec jeho právnej zástupkyne 18. júla 2007.

Sťažovateľ doručil 31. júla 2007, 1. augusta 2007, 6. augusta 2007 a 13. augusta 2007 ako „*doplnenie podania*“ rozhodnutia ním označených štátnych orgánov v uvedených veciach, na ostatné v zmysle už uvedeného nereagoval (ani jeho právna zástupkyňa).

Ústavný súd preto podanie sťažovateľa podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. marca 2008