



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 60/02-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. novembra 2002 o späťvzatí sťažnosti J. P., bytom M., pre namietané porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Okresnom súde v Malackách takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti J. P. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. septembra 2002 doručená sťažnosť J. P., bytom M., ktorou namietala porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zakotveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Okresnom súde v Malackách.

Keďže sťažnosť sťažovateľky nespĺňala všetky náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľku výzvou z 15. októbra 2002, aby odstránila nedostatky svojho podania.

Po doručení výzvy sťažovateľke bolo ústavnému súdu 4. novembra 2002 doručené podanie, ktorým sťažovateľka vzala späť svoju sťažnosť s odôvodnením, že nemá peniaze na advokáta alebo komerčného právnik.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

S prihliadnutím na to, že sťažovateľka vzala podaním z 28. októbra 2002 (z ktorého jednoznačne vyplývalo, že už nemá záujem, aby o jej sťažnosti bolo ústavným súdom meritórne rozhodnuté) svoju sťažnosť späť a že ústavný súd z obsahu jej sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti tohto jej procesného úkonu, konanie o sťažnosti zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. novembra 2002