



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 73/02-49

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť M. Z., ÚVV, N., pre podozrenie z „trestného činu zneužívania právomoci verejných činiteľov v kraji Nitra“, pre podozrenie zo „spáchania trestného činu podľa § 8a Trestného poriadku“ a pre nerešpektovanie čl. 11 až 32 a čl. 144 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 a 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu Nitra a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť M. Z. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

M. Z. (ďalej len „sťažovateľ“) bol na nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí jeho sťažnosti upovedomený výzvou Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) z 11. októbra 2002, ktorú prevzal 18. októbra 2002.

Sťažovateľ listom z 30. októbra 2002 doručeným ústavnému súdu 4. novembra 2002 požiadal o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov podania, ktorú mu ústavný súd listom z 5. novembra 2002 (prevzatie listu sťažovateľom 7. novembra 2002) predĺžil do

19. novembra 2002. Sťažovateľ ďalším listom z 15. novembra 2002 doručeným ústavnému súdu 20. novembra 2002 požiadal ústavný súd o ustanovenie právneho zástupcu, nedostatky podania však neodstránil.

Uznesením sp. zn. IV. ÚS 73/02 z 26. novembra 2002 ústavný súd žiadosti sťažovateľa o ustanovenie právneho zástupcu nevyhovel a žiadal, aby sťažovateľ do desiatich dní od doručenia rozhodnutia predložil splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika (ním prijaté) na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Uznesenie sťažovateľ prevzal 9. decembra 2002. Vyrozumením doručeným ústavnému súdu 12. decembra 2002 sťažovateľ ústavnému súdu oznámil, že splnomocnenie na jeho zastupovanie advokátom alebo komerčným právníkom pred ústavným súdom predloží.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde „Ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. januára 2003