



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 349/07-47

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. apríla 2008 o sťažnosti E., a. s., B., zastúpeného advokátom JUDr. T. Š., K., pre namietané porušenie jeho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9 Co 154/2007-458 z 2. júla 2007 takto

r o z h o d o l :

1. Späťvzatie sťažnosti E., a. s., p r i p ú š ť a a konanie o nej z a s t a v u j e .
2. Z r u š u j e rozhodnutie o odložení vykonateľnosti právoplatného rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9 Co 154/2007-458 z 2. júla 2007.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 20. novembra 2007 doručená sťažnosť E., a. s., B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. T. Š., K., pre namietané porušenie jeho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“)

rozsudkom Krajského súdu v Žiline (ďalej len „krajský súd“) č. k. 9 Co 154/2007-458 z 2. júla 2007.

1. Právny zástupca sťažovateľa listom z 22. apríla 2008 oznámil späťvzatie sťažnosti v celom rozsahu podľa ustanovenia § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

V danom prípade ústavný súd nezistil, že by došlo k takým porušeniam práv sťažovateľa, pred ktorými by nebolo možné brániť sa ináč ako pred ústavným súdom, alebo že by iné prostriedky, ktoré mu zákon na ochranu jeho práva poskytuje, neboli účinné vo vzťahu k závažnosti namietaného porušenia práv (napr. PL. ÚS 25/03). Preto ústavný súd rešpektuje vôľu sťažovateľa a pripustil späťvzatie sťažnosti.

2. Ústavný súd uznesením č. k. III. ÚS 349/07-14 z 11. decembra 2007 využijúc svoju právomoc danú mu ustanovením § 52 ods. 2 zákona o ústavnom súde odložil vykonateľnosť právoplatného rozsudku krajského súdu č. k. 9 Co 154/2007-458 z 2. júla 2007.

Sťažovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupca vzal sťažnosť späť.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 4 zákona o ústavnom súde dočasné opatrenie možno zrušiť aj bez návrhu, ak pominú dôvody, pre ktoré sa nariadilo.

Sťažovateľ vzal sťažnosť späť, čo ústavný súd pripustil, a následne rozhodol aj o zastavení konania. Nebolo preto potrebné ponechávať v platnosti dočasné opatrenie.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. apríla 2008