

**ÚSTAVNÁ SŤAŽNOSŤ PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU OBCE PODĽA ZÁKONA  
Č. 582/2004 Z. Z. O MIESTNYCH DANIACH A MIESTNOM POPLATKU ZA KOMUNÁLNE  
ODPADY A DROBNÉ STAVEBNÉ ODPADY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

**1. Všeobecne záväzné nariadenie obce podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov je právnym predpisom, ktorý možno preskúmať v konaní podľa čl. 125 ods. 1 ústavy.**

**2. Je vylúčené preskúmanie súladu takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obce s ústavou v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktoré slúži ochrane základných práv a slobôd proti zásahom individuálnoprávnej (nie normatívnej) povahy. Ústavná sťažnosť proti takémuto právnemu predpisu je zjavne neopodstatnená.**

*(Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 68/2024 z 8. februára 2024)*

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **ONE-RENT-IMMOBILIEN GmbH**, Paulanergasse 14/4, Viedeň, zastúpeného Podoba Legal s. r. o., Námestie sv. Anny 3, Trenčín, proti dodatku č. 21 z 30. novembra 2023 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 76 mesta Martin o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady takto

**r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

**I.**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 2. februára 2024 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1, 4 a 5 a zásady podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) všeobecne záväzným nariadením mesta, ktoré bolo vydané podľa § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Sťažovateľ porušenie základných práv odôvodňuje tým, že zvýšené daňové zaťaženie je neprimerané.

**II.**

2. Ústavnou sťažnosťou namietané všeobecné záväzné nariadenie je právnym predpisom podľa čl. 68 ústavy, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Tieto právne predpisy sú ústavným súdom preskúmateľné v konaní podľa čl. 125 ods. 1 písm. c) ústavy, podľa ktorého ústavný súd rozhoduje o súlade všeobecne záväzných nariadení

podľa čl. 68 s ústavou, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, a so zákonmi, ak o nich nerozhoduje iný súd.

3. Táto právomoc je však obmedzená čl. 130 ods. 1 ústavy tak, že návrh môžu podať osobitne kvalifikované subjekty, medzi ktorými nie sú fyzické a právnické osoby, a tento súlad sa preskúmava v osobitnom konaní podľa § 74 až § 93 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Vylúčené je preskúmanie súladu všeobecne záväzného nariadenia obce s ústavou v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktoré slúži ochrane základných práv a slobôd proti zásahom individuálno-právnej (nie normatívnej) povahy. Ústavná sťažnosť je preto zjavne neopodstatnená a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona o ústavnom súde odmietnutá (rovnako I. ÚS 483/2015, obdobne III. ÚS 728/2021 vo vzťahu k vyhláske Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky).