



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 355/2016-38

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. januára 2017 v konaní o sťažnosti spoločnosti SKP, k. s., Námestie SNP 74, Zvolen, zastúpenej spoločnosťou TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s. r. o., Námestie SNP 74/28, Zvolen, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Tomáš Kohút, vo veci namietaného porušenia základného práva podnikateľ a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť zaručeného čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na súdnu ochranu zaručeného čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie zaručeného čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 30 K 31/2013-751 z 2. októbra 2014 o oprave uznesenia č. k. III. ÚS 355/2016-12 z 31. mája 2016 takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. III. ÚS 355/2016-12 z 31. mája 2016 sa o p r a v u j e tak, že v záhlaví uznesenia, jeho výroku o prijatí a odôvodnení sa označenie spisovej značky „30 K 31/2014“ nahrádza označením „30 K 31/2013“.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. marca 2015 doručená sťažnosť spoločnosti SKP, k. s., Námestie SNP 74, Zvolen (ďalej len „sťažovateľ“), v ktorej namietala porušenie základného práva podnikateľ a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť zaručeného čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len

„ústava“), základného práva na súdnu ochranu zaručeného čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie zaručeného čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) č. k. 30 K 31/2014-751 z 2. októbra 2014.

Po čiastočnom prijatí sťažnosti na ďalšie konanie uznesením č. k. III. ÚS 355/2016-12 z 31. mája 2016 a doručení príslušného spisu z okresného súdu (t. j. pred prípravou nálezu ústavného súdu) ústavný súd zistil, že v záhlaví, výroku a odôvodnení uvedeného uznesenia došlo k nesprávnemu označeniu namietaného konania vedeného okresným súdom, keďže sťažovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu túto spisovú značku v sťažnosti, ktorá bola predmetom jej predbežného prerokovania, chybné uviedol.

Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

V súlade s citovanými ustanoveniami vydal ústavný súd opravné uznesenie, v ktorom uviedol správne znenie namietanej spisovej značky v konaní vedenom okresným súdom v záhlaví, výroku o prijatí a odôvodnení uznesenia, a tým odstránil chybu v uznesení č. k. III. ÚS 355/2016-12 z 31. mája 2016.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. januára 2017