



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 65/07-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 16. mája 2007 predbežne prerokoval sťažnosť J. S., S., K., proti neústavnosti a nezákonnosti volieb do orgánov miestnej samosprávy obce S. konaných 2. decembra 2006 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. decembra 2006 doručená sťažnosť J. S., S., K. (ďalej len „sťažovateľ“), označená ako „*Sťažnosť na neústavnosť a nezákonnosť volieb do orgánov miestnej samosprávy*“, z obsahu ktorej vyplýva, že sťažovateľ napáda nezákonnosť priebehu volieb do orgánov miestnej samosprávy obce S.

Svoju sťažnosť sťažovateľ odôvodňuje tým, že sa ako volič zúčastnil volieb do orgánov samosprávy obce S., počas ktorých (pri vkladaní obálky s hlasovacími lístkami do volebnej schránky) zistil, že obálka, ktorú mu odovzdala miestna volebná komisia a do ktorej vložil upravené hlasovacie lístky nie je označená odtlačkom úradnej pečiatky obce. Sťažovateľ ďalej uvádza: „*Na základe povolenia miestnej volebnej komisie zúčastnil som*

*sa samotného sčítavania hlasov. Volebná komisia pri sčítaní hlasov vylúčila obálku neoznačenú odtlačkom úradnej pečiatky z celkového počtu obálok voličov, čím sa moje hlasovacie lístky nezapočítali do počtu platných hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov na funkciu starostu obce a poslancov obecného zastupiteľstva.*

*Miestna volebná komisia v obci S. úmyselným odovzdaním neoznačenej obálky úradnou pečiatkou znemožnila mi právo voliť zástupcov do orgánov miestnej samosprávy obce S. a vyjadriť svoje volebné právo, čím zmanipulovala celkový priebeh volieb.*

*Táto skutočnosť vyvolala nesúlad medzi počtom voličov (100) a počtom hlasov jednotlivých kandidátov na funkciu starostu obce (50:49) a počtom neplatných hlasov (2).“*

Na základe uvedených skutočností sťažovateľ žiada, aby „ústavný súd zrušil napadnutý výsledok volieb do orgánov miestnej samosprávy obce S.“.

## II.

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 60 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať aj osobitné náležitosti volebnej sťažnosti.

Ústavný súd v rámci predbežného prerokovania posudzoval, či návrh má všetky zákonom stanovené náležitosti a či neexistujú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Ústavný súd zistil, že k sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa advokátom; sťažnosť neobsahovala označenie kandidáta, zvolenie ktorého sťažovateľ napáda; označenie dôkazov na preukázanie dôvodov, pre ktoré sťažovateľ voľby napáda; dostatočne špecifický návrh rozhodnutia

vo veci (petit) korešpondujúci s odôvodnením sťažnosti, ako aj údaje a dôkazy na preukázanie procesnej legitímácie podľa § 59 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy svoju sťažnosť doplnil o chýbajúce náležitosti, a súčasne ho upozornil, že v prípade jej nedoplnenia, môže byť sťažnosť odmietnutá. Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu, ktorú prevzal 12. marca 2007, v určenej lehote nereagoval, a preto ústavný súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. mája 2007