



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 69/03-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. apríla 2003 o sťažnosti PharmDr. O. Č., Lekárneň POLI-PHARMA, R., zastúpenej advokátkou JUDr. M. Ď., G., ktorou namieta porušenie základných práv a slobôd postupom Okresného súdu Rožňava a Krajského súdu v Košiciach, takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti PharmDr. O. Č. – Lekárneň POLI-PHARMA, R. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 4. marca 2003 doručená sťažnosť PharmDr. O. Č. – Lekárneň POLI-PHARMA, R. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátkou JUDr. M. Ď., G., ktorou namieta porušenie základných práv a slobôd postupom Okresného súdu Rožňava a Krajského súdu v Košiciach.

Keďže sťažnosť sťažovateľky nespĺňala všetky náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľku výzvou z 21. marca 2003, aby odstránila nedostatky jej podania.

Reagujúc na túto výzvu sťažovateľka v podaní doručenom ústavnému súdu 7. apríla 2003 okrem iného uviedla, že „ vo veci sme využili ešte možnosti dolovania na NS – SR, podľa ustanovenia § 239 ods. 2, písm. c) O. s. p.

Vzhľadom na to, navrhujeme, podanú sťažnosť bez ďalšieho konania odložiť“.

Tento procesný úkon sťažovateľky ústavný súd posúdil podľa jeho obsahu v zmysle § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 41 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku ako späťvzatie sťažnosti v súlade s § 54 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

S prihliadnutím na to, že z podania sťažovateľky zo 4. apríla 2003 jednoznačne vyplýva, že netrvá na tom, aby jej sťažnosť bola ústavným súdom prerokovaná a aby o nej bolo meritórne rozhodnuté, a taktiež na predmet sťažnosti ústavný súd nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti jej späťvzatia, ústavný súd konanie o nej zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. apríla 2003