



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 170/05

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. júna 2005 o sťažnosti J. B., bytom T., ktorou namietal porušenie čl. 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a základných práv podľa čl. 19 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Senica v konaní vedenom pod sp. zn. 6 C 166/00, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti J. B. sa z a s t a v u j e z dôvodu úmrtia sťažovateľa.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 23. decembra 2004 doručená sťažnosť J. B. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie čl. 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a základných práv podľa čl. 19 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 ústavy postupom Okresného súdu Senica (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 6 C 166/00.

Sťažovateľ uviedol, že 15. novembra 1999 podal na okresnom súde žalobu o ochranu osobnosti, a keďže v jeho právnej veci okresný súd nekonal, sťažoval sa opakovane u jeho

predsedu na priet'ahy v konaní. Pretože nečinnosť okresného súdu pretrvávala podľa sťažovateľa aj v čase doručenia jeho sťažnosti ústavnému súdu, namietal predovšetkým porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, ale aj základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, ku ktorému podľa jeho tvrdenia dochádzalo tým, že mu bolo trvalo odmietané zastúpenie advokátom.

Namietané porušenie čl. 12 ods. 1 ústavy a základného práva podľa čl. 19 ods. 1 a 2 ústavy videl sťažovateľ v tom, že mu nebolo okresným súdom umožnené vykonávať funkciu prísediaceho člena senátu v trestných veciach, ktorú predtým dlhodobo vykonával.

V súvislosti s prípravou predbežného prerokovania sťažnosti podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a obstarávaním podkladov pre rozhodovanie bolo ústavnému súdu okresným súdom oznámené, že sťažovateľ medzičasom zomrel.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd listom z 30. mája 2005 požiadal Mestský úrad v T. o potvrdenie pravdivosti informácie týkajúcej sa úmrtia sťažovateľa. Mestský úrad v T. (vedúci odboru organizačného a vnútorných vecí) odpovedal na dožiadanie ústavného súdu podaním sp. zn. OOaVS - ÚO: 46 211/05 z 3. júna 2005, ktorým potvrdil úmrtie sťažovateľa 19. apríla 2004 v T.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd konanie vo veci sťažnosti sťažovateľa zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. júna 2005