



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 56/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa **GEOSTAV DETVA s. r. o.**, Piešť I 274, Detva, IČO 36 647 250, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Krnáč s. r. o., Námestie slobody 2, Banská Bystrica, IČO 47 232 293, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ján Krnáč, proti postupu a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4 Sžfk 8/2021 z 1. júna 2021 (Rvp 2043/2021), č. k. 4 Sžfk 12/2021 z 1. júna 2021 (Rvp 2045/2021) a č. k. 4 Sžfk 19/2021 z 1. júna 2021 (Rvp 2047/2021) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2043/2021, sp. zn. Rvp 2045/2021 a pod sp. zn. Rvp 2047/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2043/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu bola 4. októbra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva pokojne užívať svoj majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na slobodu podnikania podľa čl. 35 ods. 1 ústavy, základného práva na vylúčenie svojvôle pri zavádzaní daní a poplatkov, ktoré možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, podľa čl. 59 ods. 2 ústavy v spojení s ústavnými pravidlami, podľa ktorých možno určiť povinnosti zasahujúce do základných práv a slobôd vyplývajúcich z čl. 13 ods. 1 ústavy, zásady rovnosti v právach a povinnostiach podľa čl. 12 ods. 1 a 2 ústavy, základného práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, základného práva na rovnosť účastníkov konania podľa čl. 47 ods. 3 ústavy, základného práva nebyť odňatý zákonnému sudcovi podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6

ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 4 Sžfk/8/2021 z 1. júna 2021. Sťažovateľ navrhuje napadnutý rozsudok najvyššieho súdu č. k. 4 Sžfk/8/2021 z 1. júna 2021 zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň požaduje priznanie náhrady trov konania pred ústavným súdom.

2. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2043/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovateľ sa rovnakou ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 4. októbra 2021 domáha vyslovenia porušenia čl. 20, čl. 35 ods. 1, čl. 59 ods. 2 v spojení s čl. 13 ods. 1, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru aj postupom a rozsudkom najvyššieho súdu č. k. 4 Sžfk 12/2021 z 1. júna 2021. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnutý rozsudok najvyššieho súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň si uplatňuje náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2045/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

4. Rovnaký sťažovateľ sa identickou ústavnou sťažnosťou taktiež doručенou ústavnému súdu 4. októbra 2021 domáha vyslovenia porušenia rovnakých článkov ústavy a dohovoru aj postupom a rozsudkom najvyššieho súdu č. k. 4 Sžfk 19/2021 z 1. júna 2021. Sťažovateľ aj tejto svojej ústavnej sťažnosti žiadal, aby ústavný súd zrušil napadnutý rozsudok najvyššieho súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie, pričom si uplatnil aj náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2047/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

## **II. K spojeniu vecí**

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných

vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

7. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 2043/2021, sp. zn. Rvp 2045/2021, sp. zn. Rvp 2047/2021 vyplýva, že sťažovateľ zastúpený tým istým právnym zástupcom v nich namieta porušenie tých istých základných práv podľa ústavy a práva podľa dohovoru postupom a rozsudkami najvyššieho súdu, ktorými najvyšší súd zamietol kasačné sťažnosti sťažovateľa (veci týkajúce sa vyrubenia rozdielu dane na dani z pridanej hodnoty). Zároveň ešte v období, keď všeobecné súdy rozhodovali o správnych žalobách sťažovateľa proti rozhodnutiam správcu dane, boli veci týkajúce sa pohľadávok, ktoré sú podkladom týchto ústavných sťažností, spojené na spoločné konanie (uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24 S 144/2016-140 z 3. októbra 2017). Ústavné sťažnosti teda vychádzajú z obdobných skutkových a právnych okolností, smerujú proti tomu istému porušovateľovi – najvyššiemu súdu a ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je úplne totožná.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľa a z tohto obsahu vyplývajúcu právnú a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2043/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 13. októbra 2021**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**