



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 165/2025-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, Skalná 7622/9, Bratislava, zastúpeného ARIES LEGAL s.r.o., Skalná 7622/9, Bratislava, proti uzneseniu Mestského súdu Bratislava III č. k. B1-1Cbi/1/2022-219 z 21. mája 2024 v spojení s opravným uznesením č. k. B1-1Cbi/1/2022-243 z 19. augusta 2024 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou podanou 28. februára 2025 domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením, ktorým sudca mestského súdu zamietol jeho sťažnosť proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka o výške náhrady trov konania v civilnom spore. Toto uznesenie sudcu nadobudlo právoplatnosť 8. júna 2024 a opravné uznesenie k tomuto uzneseniu nadobudlo právoplatnosť 21. septembra 2024. Proti uzneseniu sudcu sťažovateľ podal dovolanie, o ktorom rozhodol najvyšší súd uznesením z 20. novembra 2024 tak, že konanie zastavuje, keďže dovolanie možno podať len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, a preto nemá funkčnú príslušnosť rozhodnúť o dovolaní proti rozhodnutiu mestského súdu ako súdu prvej inštancie.

2. Ústavná sťažnosť je podaná oneskorene, a preto bola podľa § 56 ods. 2 písm. f) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) odmietnutá. Najneskôr právoplatnosťou opravného uznesenia 21. septembra 2024 na základe § 62 zákona o ústavnom súde použiteľného § 121 ods. 3 Civilného sporového poriadku začala sťažovateľovi plynúť dvojmesačná lehota na podanie ústavnej sťažnosti podľa § 124 zákona o ústavnom súde, ktorá podľa § 121 ods. 3 Civilného sporového poriadku uplynula 21. novembra 2024. Ústavná sťažnosť bola podaná 28. februára 2025, teda po uplynutí lehoty na podanie ústavnej sťažnosti.

3. Na tom nemení nič ani § 124 posledná veta zákona o ústavnom súde, podľa ktorej ak bol vo veci podaný mimoriadny opravný prostriedok, lehota na podanie ústavnej sťažnosti vo vzťahu

k rozhodnutiu, ktoré bolo mimoriadnym opravným prostriedkom napadnuté, začína plynúť od doručenia rozhodnutia o mimoriadnom opravnom prostriedku. Podanie dovolania proti rozhodnutiu, o ktorom najvyšší súd zjavne nie je príslušný rozhodnúť, takýmto mimoriadnym opravným prostriedkom nie je. Sťažovateľom citované rozhodnutia ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 275/2018 a najvyššieho súdu sp. zn. 1VObdo/2/2021 na jeho vec použiť nemožno, keďže sa týkajú prípustnosti dovolania proti rozhodnutiu odvolacieho súdu o náhrade trov konania, no nie proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o výške náhrady trov konania.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 13. marca 2025**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**