



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 166/2012-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. apríla 2012 prerokoval návrh JUDr. J. S., predsedu obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. KP 4/2012-2, Nobs 11/2012 z 30. januára 2012 označený ako „*námietka predpojatosti voči sudcovi Ústavného súdu Slovenskej republiky JUDr. Ladislavovi Oroszovi*“ vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 4053/2011 a takto

r o z h o d o l :

Návrh JUDr. J. S., aby sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Orosz bol vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 4053/2011, **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 14. februára 2012 doručený návrh JUDr. J. S., predsedu obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“), sp. zn. KP 4/2012-2, Nobs 11/2012 z 30. januára 2012 označený ako „*námietka predpojatosti voči sudcovi Ústavného súdu Slovenskej republiky JUDr. Ladislavovi Oroszovi*“, vo veci sťažnosti spoločnosti G. (ďalej len „sťažovateľ“) proti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“)

vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 4053/2011. Sťažovateľ v tomto konaní namieta porušenie základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), podľa čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutím najvyššieho súdu sp. zn. 1 MOBdo V/4/2010 z 25. augusta 2011.

2. V bode 1 označené podanie navrhovateľa bolo na hlavičkovom papieri najvyššieho súdu a navrhovateľ, označený aj ako zástupca predsedu najvyššieho súdu, nebol pod návrhom podpísaný (na návrhu je iba neidentifikovateľný podpis overujúci „Za správnosť vyhotovenia“).

3. Všeobecné náležitosti návrhu vyplývajú predovšetkým z ustanovenia § 20 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“); podľa prvého odseku, návrh musí podpísať navrhovateľ alebo jeho zástupca.

4. Návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom (§ 20 ods. 1 in fine zákona o ústavnom súde), môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Ústavný súd vzhľadom na uvedenú skutočnosť, že návrh na začatie konania o vylúčení sudcu IV. senátu ústavného súdu z výkonu jeho sudcovskej funkcie v konaní vo veci sťažovateľa podľa § 27 zákona o ústavnom súde nebol podpísaný navrhovateľom ani jeho zástupcom, podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol bez ďalšieho procesného postupu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. apríla 2012