



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 174/03-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. septembra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť J. S., bytom S. T., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov postupom Okresného súdu Poprad pri výkone právoplatného rozsudku č. k. 7 C 799/96-79 nariadenom uznesením sp. zn. E 965/99 z 21. júna 1999 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť J. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 20. júna 2003 doručené podanie J. S. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom S. T., označené ako „Sťažnosť“, ktorým sa domáhal, aby ústavný súd prešetril postup Okresného súdu Poprad pri výkone právoplatného rozsudku č. k. 7 C 799/96-79 nariadenom uznesením sp. zn. E 965/99 z 21. júna 1999.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto sťažovateľa vyzval listom z 21. augusta 2003, aby svoje podanie doplnil o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jeho sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Pretože sťažovateľ svoju sťažnosť v určenej lehote nedoplnil o požadované náležitosti a ani na výzvu ústavného súdu inak nereagoval, bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. septembra 2003