



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 101/09-20

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. marca 2009 vo veci sťažnosti Ing. V. V., P., t. č. vo výkone väzby L., zastúpeného advokátom JUDr. A. E., N., pre namietané porušenie základného práva zaručeného v čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na slobodu podľa čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaní vedenom Najvyšším súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Ntv 1/2008 a vo veci jeho sťažnosti, ktorou namieta porušenie základného práva zaručeného v čl. 17 ods. 1 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Trenčíne v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 19/99 a jeho návrhom na predĺženie lehoty väzby z 21. novembra 2008 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom sp. zn. 1 Ntv 1/2008 a jeho uznesením z 12. decembra 2008, takto

r o z h o d o l :

Veci Ing. V. V. vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 223/09 a sp. zn. Rvp 232/09 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 223/09.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. februára 2009 doručená sťažnosť Ing. V. V., P., t. č. vo výkone väzby L. (ďalej len „sťažovateľ“),

ktorou namietal porušenie svojho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na slobodu podľa čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v konaní vedenom Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) pod sp. zn. 1 Ntv 1/2008 **(sp. zn. Rvp 223/09)**.

Následne 12. februára 2009 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť sťažovateľa, ktorou namietal porušenie základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1 a 5 ústavy a práva podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 1 Ntv 1/2008 z 11. decembra 2009 **(sp. zn. Rvp 232/09)**.

Napokon sťažovateľ v podaní doručenom ústavnému súdu 2. marca 2009 označenom ako „*Doplnenie ústavnej sťažnosti zo dňa 11. 02. 2009...*“ uviedol, že týmto „*dopĺňa, mení a upravuje... svoju ústavnú sťažnosť zo dňa 11. 02. 2009*“, a to okrem iného v tom zmysle, že rozšíril sťažnosť o ďalšieho porušovateľa jeho základných práv a slobôd, ktorým mal byť Krajský súd v Trenčíne, a to návrhom na predĺženie lehoty jeho väzby z 21. novembra 2008 v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 19/99. Z obsahu tohto podania sťažovateľa vyplýva skutočnosť, že všetky sťažnosti dosiaľ podané ústavnému súdu sú v podstate jednou a tou istou sťažnosťou, ktorou namieta tú istú skutkovú okolnosť.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov vedených pod sp. zn. Rvp 223/09 a sp. zn. Rvp 232/09 ústavný súd zistil, že tieto spolu súvisia a týkajú sa toho istého účastníka konania. Na základe toho ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa ustanovenia § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s ustanovením § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené pod sp. zn. Rvp 223/09 a sp. zn. Rvp 232/09 sa spájajú na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 223/09.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. marca 2009