



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 89/02-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. júla 2002 predbežne prerokoval sťažnosť J. K., bytom N., zastúpeného advokátom JUDr. M. C., N., ktorou namieta porušenie svojho práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a princípu právneho štátu podľa čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Sociálnou poisťovňou postupom vo veci jeho účasti na sociálnom zabezpečení a domáha sa zrušenia rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočky Nitra, č. j. 200-5133-4002/1996 z 13. decembra 1996, a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosť J. K. v časti žiadajúcej zrušenie rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočky Nitra, č. j. 200-5133-4002/1996 z 13. decembra 1996 **o d m i e t a** ako podanú oneskorene.

2. Sťažnosť J. K. v časti namietajúcej porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a princípu právneho štátu podľa čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky **o d m i e t a** pre nedostatok právomoci.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. júna 2002 doručená sťažnosť J. K., bytom N. (ďalej len „navrhovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. M. C., N., ktorou namieta porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 a princípu právneho štátu podľa čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) Sociálnou poisťovňou postupom vo veci jeho účasti na sociálnom zabezpečení a domáha sa zrušenia rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočky Nitra, č. j. 200-5133-4002/1996 z 13. decembra 1996.

Podľa § 53 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov možno sťažnosťou podľa čl. 127 ústavy napadnúť právoplatné rozhodnutie do dvoch mesiacov od jeho právoplatnosti. Rovnaká dvojmesačná lehota platila pre podanie ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy v znení platnom do 1. januára 2002. V deň doručenia sťažnosti 19. júna 2002 táto lehota dávno uplynula. Preto je sťažnosť v časti žiadajúcej zrušenie rozhodnutia Sociálnej poisťovne č. j. 200-5133-4002/1996 z 13. decembra 1996 podaná oneskorene.

Podľa § 244 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sa možno proti nečinnosti, teda aj proti neprimerane pomalému postupu orgánov verejnej správy brániť pred všeobecnými súdmi. Článok 127 ods. 1 ústavy zakotvuje princíp subsidiarity, podľa ktorého sa pred ústavným súdom možno sťažnosťou domáhať ochrany základných práv a slobôd, len ak ju nie je príslušný poskytnúť iný súd. Ak teda navrhovateľ namieta porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy orgánmi Sociálnej poisťovne, tak je podľa § 244 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku daná príslušnosť všeobecného súdu, čo vylučuje právomoc ústavného súdu.

Navrhovateľ namietal aj rôzny výklad zákonného pojmu samostatne zárobkovo činná osoba Vojenskou zdravotnou poisťovňou, Národným úradom práce a Sociálnou poisťovňou, v čom videl porušenie princípu právneho štátu zakotveného v čl. 1 ods. 1 ústavy.

Rôzny výklad toho istého predpisu alebo pojmu použitého v zákone rôznymi orgánmi ešte neznamená protiústavnosť. Ústavný súd nemá právomoc zjednocovať rozdielne výklady pojmov samostatne zárobkovo činná osoba Vojenskej zdravotnej poisťovne, Národného úradu práce a Sociálnej poisťovne.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. júla 2002