



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 25/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Košice v konaniach vedených pod sp. zn. 84P/2/2023 a sp. zn. 84P/109/2024 a postupu Okresného súdu Trenčín v konaní vedenom pod sp. zn. 32P/172/2023 (Rvp 556/2026) a maloletého sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného zákonným zástupcom [REDACTED], právne zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Košice v konaniach vedených pod sp. zn. 84P/2/2023 a sp. zn. 84P/109/2024 a postupu Okresného súdu Trenčín v konaní vedenom pod sp. zn. 32P/172/2023 (Rvp 557/2026) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 556/2026 a sp. zn. Rvp 557/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 556/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu bola 25. februára 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa (vedená pod sp. zn. Rvp 556/2026) vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom mestského súdu a okresného súdu v označených konaniach o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Sťažovateľ navrhuje prikázať mestskému súdu konať v konaní vedenom pod sp. zn. 84P/109/2024 bez zbytočných prietáhov, priznať mu finančné zadostučinenie 8 500 eur a náhradu trov konania.

Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je predsedom druhého senátu ústavného súdu.

2. V ten istý deň bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa (vedená pod sp. zn. Rvp 557/2026) vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 38 ods. 2 listiny, práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 3 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 19 a čl. 27 ods. 1, 2 a 3 Dohovoru OSN o právach dieťaťa (ďalej len „dohovor o právach dieťaťa“) postupom mestského súdu a okresného súdu v označených konaniach o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Maloletý sťažovateľ navrhuje prikázať mestskému súdu konať v konaní vedenom pod sp. zn. 84P/109/2024 bez zbytočných prietáhov, priznať mu finančné zadosťučinenie 10 000 eur a náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Sťažovateľ a maloletý sťažovateľ sú zastúpení tým istým právnym zástupcom, namietajú prietahy v rovnakých konaniach vedených pred mestským súdom a okresným súdom, predmetom ktorých je úprava práv a povinností k maloletému sťažovateľovi a ktorých účastníkom je sťažovateľ. Namietajú neprimeranú dĺžku konania s prioritným predmetom trvajúceho dva roky a osem mesiacov bez toho, aby bolo právoplatne skončené, namietajú aj neefektívnu činnosť súvisiacu so spormi o miestnu príslušnosť medzi mestským a okresným súdom. Ide teda o skutkovo a právne súvisiace ústavné sťažnosti smerujúce proti rovnakým porušovateľom. Zároveň je v oboch ústavných sťažnostiach použitá rovnaká argumentácia, nad rámec ktorej maloletý sťažovateľ namieta aj porušenie dohovoru o právach dieťaťa.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 556/2026 a sp. zn. Rvp 557/2026 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa a maloletého sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 556/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. marca 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky