



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 7/2025-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne zloženom z predsedu Ivana Fiačana a sudcov Ladislava Duditša, Libora Duřu, Miroslava Duriša, Rastislava Kaššáka, Miloša Maďara, Petra Straku, Ľuboša Szigetiho, Roberta Šorla (sudca spravodajca) a Martina Vernarského o návrhu navrhovateľa [REDACTED] na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky o súlade zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov**

1. Navrhovateľ v návrhu doručenom ústavnému súdu 17. februára 2025 kritizuje postupy všeobecných súdov, ktoré v nadväznosti na zmeny v Trestnom zákone, ku ktorým došlo na základe zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „novela Trestného zákona“), nepovoľujú odsúdeným obnovy konania. Od ústavného súdu žiada, aby v konaní podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) preskúmal niektoré ustanovenia Trestného zákona tak, aby všeobecné súdy boli povinné povoliť obnovu trestných konaní.

#### **II.**

#### **Predbežné prerokovanie návrhu na začatie konania**

2. Napriek tomu, že navrhovateľ sa domáha začatia konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy, z jeho návrhu nie je zrejmé, s akým ustanovením ústavy alebo medzinárodnej zmluvy nie sú v súlade ustanovenia Trestného zákona, na základe ktorých súdy nepovoľujú obnovy trestných konaní v nadväznosti na zmeny vykonané novelou Trestného zákona. Návrh navrhovateľa tak nemá

náležitost' ustanovenú § 75 písm. c) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), podľa ktorého návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov musí obsahovať označenie predpisu vyššej právnej sily, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia alebo medzinárodnej zmluvy, jej časti alebo niektorého jej ustanovenia, s ktorým napadnutý právny predpis podľa navrhovateľa nie je v súlade. Pre nedostatok tejto náležitosti ustanovenej zákonom bol návrh navrhovateľa podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutý. Odmietnutie návrhu navrhovateľa z tohto dôvodu je dané i preto, že navrhovateľ návrh v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o ústavnom súde podal bez toho, aby bol zastúpený advokátom.

3. Okrem toho je návrh podaný zjavne neoprávnenou osobou, keďže návrh na začatie konanie podľa čl. 125 ods. 1 ústavy môžu v nadväznosti na čl. 130 ods. 1 ústavy podať len subjekty uvedené v § 74 zákona o ústavnom súde. Navrhovateľ je tak zjavne neoprávnenou osobou na podanie návrhu podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, čo zakladá dôvod na odmietnutie jeho návrhu podľa § 56 ods. 2 písm. e) zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 12. marca 2025**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**