



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 146/2021-20

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky obchodnej spoločnosti **DANAE VISION s. r. o.**, Dolné Rudiny 29, Žilina, IČO 50 656 015, zastúpenej advokátskou kanceláriou Lexpert s. r. o., Horná 15, Banská Bystrica, IČO 45 976 856, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Roman Dula, smerujúcich proti uzneseniam Krajského súdu v Košiciach č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018 a č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Obdo 70/2019 z 28. novembra 2019, vedenej pod sp. zn. Rvp 1707/2020, a proti uzneseniam Krajského súdu v Košiciach č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018 a č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019 a uzneseniam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Obdo 70/2019 z 28. novembra 2019 a č. k. 2 Obdo 93/2020 z 28. decembra 2020, vedenej pod sp. zn. Rvp 466/2021, takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 1707/2020 a sp. zn. Rvp 466/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1707/2020.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 28. júla 2020, vedenou pod sp. zn. Rvp 1707/2020 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 11 ods. 1 listiny a práva pokojne užívať majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018, uznesením krajského súdu č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 2 Obdo 70/2019 z 28. novembra 2019. Sťažovateľka navrhuje napadnuté uznesenia krajského súdu a uznesenie najvyššieho súdu zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

2. Uvedená vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1707/2020 bola v súlade s čl. VI bodom 1 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 v znení dodatku č. 1 z 27. mája 2020 pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je členom IV. senátu ústavného súdu.

3. Ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 3. marca 2021, vedenou pod sp. zn. Rvp 466/2021 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 36 ods. 1 listiny, základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 11 ods. 1 listiny a práva pokojne užívať majetok podľa čl. 1 dodatkového protokolu uznesením krajského súdu č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018, uznesením krajského súdu č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019, uznesením najvyššieho súdu č. k. 2 Obdo 70/2019 z 28. novembra 2019 a uznesením najvyššieho súdu č. k. 2 Obdo 93/2020 z 28. decembra 2020. Sťažovateľka navrhuje napadnuté uznesenia krajského súdu a uznesenia najvyššieho súdu zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

4. Uvedená vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 466/2021 bola v súlade s čl. VI bodom 1 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Dudišovi, ktorý je rovnako členom IV. senátu ústavného súdu.

5. Z podaných ústavných sťažností je zrejmé, že právny predchodca sťažovateľky sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní pred Okresným súdom Košice I (ďalej len „okresný súd“) vedenom pod sp. zn. 30 Cb 101/2017 domáhal uloženia povinnosti poskytovania služieb vyplývajúcich zo zmluvy o výkone správy z 31. januára 2017 proti odporcovi. Okresný súd uznesením č. k. 30 Cb 101/2017-29 zo 4. augusta 2017 v spojení s opravným uznesením č. k. 30 Cb 101/2017-94 z 11. septembra 2017 čiastočne vyhovel podanému návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

6. Krajský súd uznesením č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018 rozhodol o odvolaní odporcu a následne uznesením č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019 rozhodol o odvolaní sťažovateľky proti uzneseniu o neodkladnom opatrení. Obe uznesenia krajského súdu sťažovateľka postupne napadla dovolaním.

7. Najvyšší súd ako dovolací súd uznesením č. k. 2 Obdo 70/2019 z 28. novembra 2019 rozhodol o dovolaní smerujúcom proti uzneseniu krajského súdu č. k. 4 Cob 9/2018 z 29. januára 2018, uznesením č. k. 2 Obdo 93/2020 z 28. decembra 2020 rozhodol o dovolaní podanom proti uzneseniu krajského súdu č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019.

II.

8. Ústavné sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 1707/2020 a pod sp. zn. Rvp 466/2021 sú podané totožným subjektom. Sťažovateľka namieta porušenie tých istých základných práv napadnutými rozhodnutiami odvolacieho súdu a dovolacieho súdu, ktoré sa zhodne týkajú rozhodnutia okresného súdu č. k. 30 Cb 101/2017-29 zo 4. augusta 2017 o nariadení neodkladného opatrenia.

9. Ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 466/2021 smeruje proti rovnakým rozhodnutiam všeobecných súdov ako ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 1707/2020, je založená na zhodnej právnej argumentácii, pričom navyše smeruje aj proti uzneseniu najvyššieho súdu, ktorým najvyšší súd rozhodol o dovolaní proti uzneseniu krajského súdu č. k. 4 Cob 65/2019 z 1. augusta 2019, ktoré je namietané v ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 1707/2020.

10. V zmysle čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

11. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1707/2020 a sp. zn. Rvp 466/2021 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku postupom podľa § 10 ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodol, že uvedené veci spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1707/2020.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. marca 2021

Libor DUEA
predseda senátu