



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 61/2025-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **Slovenská asociácia producentov v audiovizíi**, Grösslingová 32, Bratislava, IČO 36 061 182, zastúpenej LMH Legal, s.r.o., Moyzesova 314/39, Modra, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 11Co/188/2023-1506 z 27. februára 2025 (Rvp 1812/2025) a uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Co/23/2025-1237 z 24. júla 2025 (Rvp 2203/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1812/2025 a sp. zn. Rvp 2203/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1812/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky a skutkový stav veci

1. Ústavnému súdu bola 17. júla 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením krajského súdu č. k. 11Co/188/2023-1506 z 27. februára 2025. Sťažovateľka navrhuje napadnuté uznesenie krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Navrhuje priznať jej náhradu trov konania. Okrem toho sa domáha odkladu vykonateľnosti napadnutého uznesenia krajského súdu do rozhodnutia o ústavnej sťažnosti. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1812/2025 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi II. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 20. augusta 2025 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva

na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením krajského súdu č. k. 2Co/23/2025-1237 z 24. júla 2025. Sťažovateľka navrhuje napadnuté uznesenie krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Navrhuje priznať jej náhradu trov konania. Okrem toho sa domáha odkladu vykonateľnosti napadnutého uznesenia krajského súdu do rozhodnutia o ústavnej sťažnosti. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 2203/2025 a je pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, predsedníčke I. senátu ústavného súdu.

3. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 1812/2025 a Rvp 2203/2025 sťažovateľka, ktorá je neziskovou organizáciou kolektívnej správy, namieta porušenie identických základných práv a slobôd, pričom za ich porušovateľa označuje ten istý orgán verejnej moci – krajský súd. Zastúpená je rovnakým právnym zástupcom a jej právna argumentácia je v ústavných sťažnostiach prakticky totožná. V oboch prípadoch ide o arbitrárnosť napadnutých rozhodnutí krajského súdu, ktorými nepripustil vstup Slovenského filmového ústavu, Grösslingová 32, Bratislava, IČO 00 891 444, ako intervenienta do konania na strane sťažovateľky (žalobkyne), v ktorom sa proti Bytovému podniku Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, Trebišov, IČO 36 175 706 (žalovanému), domáha zaplatenia konkrétnej peňažnej sumy.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 1812/2025 a sp. zn. Rvp 2203/2025 vyplýva, že sa týkajú tej istej sťažovateľky (účastníčky konania), ktorá namieta porušenie tých istých základných práv a slobôd podľa ústavy a dohovoru napadnutými uzneseniami krajského súdu, ktoré navrhuje zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Ešte predtým navrhuje odložiť ich vykonateľnosť do rozhodnutia ústavného súdu o ústavných sťažnostiach.

7. S prihliadnutím na totožnosť sťažovateľky a obsah ústavných sťažností sťažovateľky a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd

v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1812/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. septembra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky