



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 214/2025-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho a sudcov Petra Molnára a Petra Straku (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], narodeného [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Vierou Strakovou, Námestie legionárov 5, Prešov, proti uzneseniu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8Svk/30/2024 z 26. novembra 2024 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci**

1. Ústavnému súdu bola 14. marca 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou sťažovateľ namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd napadnutým uznesením najvyššieho správneho súdu označeným v záhlaví tohto uznesenia. Sťažovateľ požaduje zrušenie napadnutého rozhodnutia, vrátenie veci najvyššiemu správneému súdu na ďalšie konanie a priznanie náhrady trov konania.
2. Sťažovateľ podal na Správnom súde v Košiciach správnu žalobu, v ktorej sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia Centra právnej pomoci Prešov č. KaPO-54650/12180/2023-58893/2023 z 24. mája 2023, ktorým sťažovateľovi nebol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci.
3. Správny súd uznesením sp. zn. 2S/8/2023 z 27. júna 2024 správnu žalobu sťažovateľa odmietol pre jej oneskorené podanie. Preskúmané rozhodnutie bolo doručené sťažovateľovi 19. júna 2023, lehota na podanie správnej žaloby preto uplynula 4. júla 2023. Podľa konštatovania správneho súdu bola žaloba podaná na poštovú prepravu 10. júla 2023.
4. Proti tomuto rozhodnutiu podal sťažovateľ kasačnú sťažnosť, o ktorej rozhodol najvyšší správny súd napadnutým uznesením tak, že ju zamietol, keď potvrdil správnosť posúdenia lehoty na podanie správnej žaloby správnym súdom.

## **II.**

### **Argumentácia sťažovateľa**

5. Sťažovateľ v podanej ústavnej sťažnosti uvádza, že správnu žalobu nepodal oneskorene, pretože ju podal 4. júla 2023 prostredníctvom mailovej správy a následne ju doplnil písomným podaním, kto bolo dané na poštovú prepravu 10. júla 2023. Namieta nedostatočné odôvodnenie napadnutého rozhodnutia, ktoré sa s touto argumentáciou sťažovateľa nijakým spôsobom nevyrovnalo.

## **III.**

### **Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti**

6. Podstatou podanej ústavnej sťažnosti je námietka sťažovateľa, že najvyšší správny súd sa nijakým spôsobom nevysporiadal s jeho tvrdením, že správna žaloba bola podaná včas. Ústavný súd si preto od sťažovateľa vyžiadal kópiu podanej kasačnej sťažnosti, z ktorej však nevyplýva, že by túto argumentáciu uplatnil – v podaní absentuje akákoľvek argumentácia, ktorá by rozporovala zistenia správneho súdu o tom, že správna žaloba bola podaná oneskorene. Námietke sťažovateľa týkajúcej sa nedostatočného odôvodnenia napadnutého uznesenia preto nemožno vyhovieť – ak sťažovateľ takú argumentáciu kasačnému súdu nepredložil, potom sa k nej kasačný súd nemohol vyjadriť, a nemohol tak porušiť právo sťažovateľa na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie.

7. Ústavný súd s ohľadom na uvedené ústavnú sťažnosť sťažovateľa odmietol ako zjavne neopodstatnenú podľa čl. 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. apríla 2025**

**Luboš Szigeti**  
**predseda senátu**