



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 572/2013-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. septembra 2013 o sťažnosti J. J., D., smerujúcej proti postupu Okresného súdu Brezno v konaní sp. zn. 5 C 18/2012, o námietke predpojatosti voči sudcom Jánovi Lubymu, Ľudmile Gajdošíkovej a Ladislavovi Oroszovi vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 14938/2013 takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Ústavného súdu Slovenskej republiky Ján Luby, Ľudmila Gajdošíková a Ladislav Orosz **n i e s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. Rvp 14938/2013.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ listom z 10. júna 2013 v spojení s listom z 26. júna 2013 vzniesol neurčitú námietku predpojatosti voči sudcovi Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) Jánovi Lubymu s odôvodnením, že tento sudca nerešpektuje jeho „*podanie s prílohami*“, čím porušil jeho ústavné práva; zároveň námietku predpojatosti uplatnil aj voči všetkým sudcom a zamestnancom ústavného súdu bez bližšieho odôvodnenia.

2. Dotknutí sudcovia uvedení vo výroku rozhodnutia vo svojich vyjadreniach z 3. a 30. júla 2013 a z 12. augusta 2013 uviedli, že nie sú im známe žiadne skutočnosti, ktoré by mohli zakladať dôvody na ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania označenej veci.

3. Podľa § 27 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov sudca je vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti.

4. Podľa názoru I. senátu ústavného súdu, ktorý je rozvrhom práce ústavného súdu (Spr. 224/2013) určený rozhodovať o vylúčení sudcu z prejednávania a rozhodovania veci (čl. IV bod 1), nemožno mať – vzhľadom na predstreté dôvody – pochybnosti o predpojatosti sudcov, lebo týmto dôvodom nie sú okolnosti, ktoré (i) spočívajú v postupe sudcu v konaní o inej prejednávanej veci toho istého účastníka konania, resp. (ii) sú vyjadrené iba generálne a abstraktne.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. septembra 2013