



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 13/2023-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej Advokátskou kanceláriou KONCOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Kpt. Jaroša 29, Trenčín, v mene ktorej koná advokátka a konateľka JUDr. Barbora Koncová, LL.M., proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 27 Ek 265/2018 z 21. marca 2023 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1309/2023) a proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 34 Ek 257/2018 z 23. marca 2023 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1308/2023) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1308/2023 a sp. zn. Rvp 1309/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1308/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 23. mája 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“) č. k. 34 Ek 257/2018 z 23. marca 2023. Navrhuje napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, priznať jej primerané finančné zadosťučinenie v sume 1 000 eur a náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1308/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi

Szigitimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. V rovnaký deň, t. j. 23. mája 2023, sťažovateľka doručila ústavnému súdu ďalšiu ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením okresného súdu č. k. 27 Ek 265/2018 z 21. marca 2023. V petite ústavnej sťažnosti navrhuje napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, priznať jej primerané finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur a náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1309/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietané porušenie identických práv podľa ústavy a dohovoru napadnutými uzneseniami sudcu okresného súdu, ktorými boli zamietnuté sťažnosti sťažovateľky (v procesnom postavení povinnej) podané proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka o zamietnutí jej návrhov na zastavenie exekúcií. V ústavných sťažnostiach sťažovateľka namieta nedostatočné odôvodnenie napadnutých uznesení a nesprávnu aplikáciu tzv. koncentračnej zásady pri rozhodovaní všeobecného súdu o jej opakovaných návrhoch na zastavenie exekúcie.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1308/2023 a sp. zn. Rvp 1309/2023, vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, pretože predostretá sťažnostná argumentácia sťažovateľky, zastúpenej tou istou právnou zástupkyňou, je v oboch prípadoch takmer identická, pričom sťažovateľka sa domáha vyslovenia porušenia totožných práv zaručených ústavou a dohovorom. Obe ústavné sťažnosti sú nasmerované proti rozhodnutiam rovnakého okresného súdu, ktorými boli ako nedôvodné zamietnuté sťažnosti sťažovateľky proti uzneseniam vyššieho súdneho úradníka o zamietnutí jej návrhov na zastavenie

exekúcií. V oboch prípadoch sa exekučné konanie začalo na návrh toho istého oprávneného – obchodnej spoločnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a sú vedené rovnakou súdnou exekútorkou.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. Rvp 1308/2023 a sp. zn. Rvp 1309/2023 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1308/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. júna 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky