



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 451/2025-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Co/83/2023 z 20. júna 2023 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 9Cdo/11/2024 z 29. apríla 2025 takto

### rozhodol:

Ústavnú sťažnosť **odmieta**.

### Odôvodnenie:

#### I.

1. Sťažovateľka sa bez zastúpenia advokátom, tvrdiac, že sama je advokátkou, ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 1. augusta 2025 domáha vyslovenia porušenia viacerých ústavných práv rozsudkom krajského súdu a uznesením najvyššieho súdu v konaní o jej žalobe o obnovu konania v civilnom spore.

#### II.

2. Sťažovateľka v konaní o jej ústavnej sťažnosti v rozpore s § 34 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nie je zastúpená advokátom a ani sama nie je advokátka (§ 34 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Ústavná sťažnosť tak nemá zákonom ustanovené náležitosti, a preto bola podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

3. Sťažovateľka bola advokátka, no disciplinárny senát Disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „SAK“) 12. septembra 2022 s právoplatnosťou 7. decembra 2022 rozhodol, že jej ukladá disciplinárne opatrenie – vyčiarknutie zo zoznamu advokátov. Na vyčiarknutie zo zoznamu advokátov nie je nevyhnutné rozhodnutie predsedníctva SAK. Sťažovateľke treba len zopakovať (III. ÚS 219/2025, II. ÚS 278/2025), že § 11 ods. 4 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii“) uvádza náležitosti, ktoré musí obsahovať rozhodnutie komory podľa § 11 ods. 1 a ktoré odkazuje

na rozhodnutia komory o vyčiarknutí advokáta zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. b), d), f) až i) zákona o advokácii. Na rozhodnutie o uložení disciplinárneho opatrenia vyčiarknutie podľa § 7 ods. 1 písm. e) ustanovenie § 11 ods. 1 zákona o advokácii neodkazuje. Preto o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov nerozhoduje predsedníctvo SAK, ale senát disciplinárnej komisie. Právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu Disciplinárnej komisie SAK zo septembra 2022 je tak rozhodnutím, ktoré malo voči sťažovateľke za následok zánik jej postavenia ako advokátky.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 19. augusta 2025**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**