



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 8/2014-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. januára 2014 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., ktorými namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 NcC/484/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2781/2013), sp. zn. 5 NcC/477/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2782/2013), sp. zn. 5 NcC/471/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2783/2013), sp. zn. 13 NcC/433/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2784/2013), sp. zn. 13 NcC/432/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2785/2013), sp. zn. 13 NcC/431/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2786/2013), sp. zn. 5 NcC/453/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2787/2013), sp. zn. 23 NcC/244/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2788/2013), sp. zn. 13 NcC/448/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2789/2013), sp. zn. 13 NcC/447/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2790/2013), sp. zn. 13 NcC/446/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2791/2013), sp. zn. 13 NcC/445/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2792/2013), sp. zn. 13 NcC/444/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2793/2013), sp. zn. 5 NcC/125/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2794/2013), sp. zn. 5 NcC/119/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2795/2013), sp. zn. 5 NcC/103/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2796/2013), sp. zn. 5 NcC/100/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2797/2013),

sp. zn. 5 NcC/99/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2798/2013), sp. zn. 5 NcC/97/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2799/2013), sp. zn. 4 NcC/63/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2800/2013), sp. zn. 24 NcC/527/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2801/2013), sp. zn. 24 NcC/520/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2802/2013), sp. zn. 24 NcC/513/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2803/2013), sp. zn. 24 NcC/139//2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2804/2013), sp. zn. 24 NcC/138/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2805/2013), sp. zn. 24 NcC/137/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2806/2013), sp. zn. 24 NcC/131/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2807/2013), sp. zn. 24 NcC/129/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2808/2013), sp. zn. 4 NcC/72/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2809/2013), sp. zn. 4 NcC/102/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2810/2013), sp. zn. 4 NcC/101/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2811/2013), sp. zn. 4 NcC/100/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2812/2013), sp. zn. 4 NcC/99/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2813/2013), sp. zn. 4 NcC/95/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2814/2013), sp. zn. 4 NcC/94/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2815/2013), sp. zn. 4 NcC/90/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2816/2013), sp. zn. 4 NcC/87/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2817/2013), sp. zn. 4 NcC/85/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2818/2013), sp. zn. 4 NcC/82/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2819/2013), sp. zn. 14 NcC/426/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2820/2013), sp. zn. 14 NcC/414/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2821/2013), sp. zn. 14 NcC/413/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2822/2013), sp. zn. 4 NcC/109/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2823/2013), sp. zn. 4 NcC/108/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2824/2013), sp. zn. 4 NcC/107/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2825/2013), sp. zn. 4 NcC/106/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2826/2013), sp. zn. 4 NcC/105/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2827/2013), sp. zn. 4 NcC/104/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2828/2013), sp. zn. 4 NcC/103/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2829/2013), sp. zn. 17 NcC/407/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2830/2013), sp. zn. 17 NcC/405/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2831/2013), sp. zn. 17 NcC/399/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2832/2013), sp. zn. 17 NcC/398/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2833/2013), sp. zn. 14 NcC/630/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2834/2013), sp. zn. 14 NcC/629/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2835/2013), sp. zn. 14 NcC/625/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2836/2013), sp. zn. 14 NcC/446/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2837/2013), sp. zn. 14 NcC/451/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2838/2013), sp. zn. 14 NcC/452/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2839/2013),

sp. zn. 17 NcC/412/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2840/2013), sp. zn. 17 NcC/409/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2841/2013), sp. zn. 3 NcC/81/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2842/2013), sp. zn. 3 NcC/80/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2843/2013), sp. zn. 3 NcC/79/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2844/2013), sp. zn. 3 NcC/78/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2845/2013), sp. zn. 5 NcC/93/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2846/2013), sp. zn. 5 NcC/89/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2847/2013), sp. zn. 5 NcC/88/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2848/2013), sp. zn. 5 NcC/87/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2849/2013), sp. zn. 5 NcC/454/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2850/2013), sp. zn. 5 NcC/442/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2851/2013), sp. zn. 5 NcC/437/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2852/2013), sp. zn. 5 NcC/434/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2853/2013), sp. zn. 5 NcC/424/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2854/2013), sp. zn. 5 NcC/410/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2855/2013), sp. zn. 5 NcC/157/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2856/2013), sp. zn. 23/NcC/22/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2857/2013), sp. zn. 23 NcC/21/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2858/2013), sp. zn. 23 NcC/20/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2859/2013), sp. zn. 4 NcC/277/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2860/2013), sp. zn. 4 NcC/276/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2861/2013), sp. zn. 24 NcC/215/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2862/2013), sp. zn. 24 NcC/119/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2863/2013), sp. zn. 24 NcC/105/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2864/2013), sp. zn. 24 NcC/79/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2865/2013), sp. zn. 24 NcC/44/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2866/2013), sp. zn. 5 NcC/552/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2867/2013), sp. zn. 5 NcC/503/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2868/2013), sp. zn. 5 NcC/502/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2869/2013), sp. zn. 23 NcC/50/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2870/2013), sp. zn. 23 NcC/49/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2871/2013), sp. zn. 23 NcC/48/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2872/2013), sp. zn. 23 NcC/47/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2873/2013), sp. zn. 23 NcC/46/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2874/2013), sp. zn. 23 NcC/45/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2875/2013), sp. zn. 23 NcC/44/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2876/2013), sp. zn. 24 NcC/220/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2877/2013), sp. zn. 4 NcC/279/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2878/2013), sp. zn. 4 NcC/278/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2879/2013), sp. zn. 4 NcC/76/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2880/2013), sp. zn. 4 NcC/74/2012

z 15. októbra 2012 (Rvp 2881/2013), sp. zn. 5 NcC/153/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2882/2013), sp. zn. 5 NcC/91/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2883/2013), sp. zn. 4 NcC/275/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2884/2013), sp. zn. 4 NcC/274/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2885/2013), sp. zn. 4 NcC/273/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2886/2013), sp. zn. 4 NcC/272/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2887/2013), sp. zn. 4 NcC/91/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2888/2013), sp. zn. 4 NcC/89/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2889/2013), sp. zn. 4 NcC/88/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2890/2013), sp. zn. 4 NcC/86/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2891/2013), sp. zn. 4 NcC/84/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2892/2013), sp. zn. 4 NcC/79/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2893/2013), sp. zn. 5 NcC/86/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2894/2013), sp. zn. 5 NcC/84/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2895/2013), sp. zn. 24 NcC/67/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2896/2013), sp. zn. 24 NcC/13/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2897/2013), sp. zn. 24 NcC/10/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2898/2013), sp. zn. 3 NcC/89/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2899/2013), sp. zn. 3 NcC/88/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2900/2013), sp. zn. 3 NcC/87/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2901/2013), sp. zn. 3 NcC/86/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2902/2013), sp. zn. 3 NcC/85/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2903/2013), sp. zn. 5 NcC/80/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2904/2013), sp. zn. 5 NcC/78/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2905/2013), sp. zn. 24 NcC/73/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2906/2013), sp. zn. 24 NcC/74/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2907/2013), sp. zn. 24 NcC/75/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2908/2013), sp. zn. 24 NcC/76/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2909/2013), sp. zn. 24 NcC/80/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2910/2013), sp. zn. 24 NcC/81/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2911/2013), sp. zn. 3 NcC/83/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2912/2013), sp. zn. 3 NcC/84/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2913/2013), sp. zn. 3 NcC/82/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2914/2013), sp. zn. 3 NcC/90/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2915/2013), sp. zn. 24 NcC/160/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2916/2013), sp. zn. 2 NcC/164/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2917/2013), sp. zn. 24 NcC/213/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2918/2013), sp. zn. 24 NcC/249/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2919/2013), sp. zn. 24 NcC/552/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2920/2013), sp. zn. 24 NcC/136/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2921/2013), sp. zn. 24 NcC/145/2012 z 11. októbra 2012

(Rvp 2922/2013), sp. zn. 24 NcC/147/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2923/2013), sp. zn. 24 NcC/152/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2924/2013), sp. zn. 24 NcC/156/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2925/2013), sp. zn. 23 NcC/206/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2926/2013), sp. zn. 23 NcC/207/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2927/2013), sp. zn. 23 NcC/208/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2928/2013), sp. zn. 23 NcC/209/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2929/2013), sp. zn. 23 NcC/210/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2930/2013), sp. zn. 23 NcC/211/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2931/2013), sp. zn. 23 NcC/201/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2932/2013), sp. zn. 23 NcC/202/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2933/2013), sp. zn. 23 NcC/203/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2934/2013), sp. zn. 23 NcC/204/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2935/2013), sp. zn. 23 NcC/216/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2936/2013), sp. zn. 23 NcC/215/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2937/2013), sp. zn. 23 NcC/214/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2938/2013), sp. zn. 23 NcC/213/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2939/2013), sp. zn. 23 NcC/212/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2940/2013), sp. zn. 23 NcC/221/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2941/2013), sp. zn. 23 NcC/219/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2942/2013), sp. zn. 23 NcC/218/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2943/2013), sp. zn. 12 NcC//11/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2944/2013), sp. zn. 23 NcC/10/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2945/2013), sp. zn. 23 NcC/217/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2946/2013), sp. zn. 23 NcC/205/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2947/2013), sp. zn. 23 NcC/232/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2948/2013), sp. zn. 23 NcC/233/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2949/2013), sp. zn. 23 NcC/234/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2950/2013), sp. zn. 23 NcC/220/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2951/2013), sp. zn. 23 NcC/222/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2952/2013), sp. zn. 23 NcC/223/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2953/2013), sp. zn. 23 NcC/224/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2954/2013), sp. zn. 23 NcC/225/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2955/2013), sp. zn. 23 NcC/226/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2956/2013), sp. zn. 23 NcC/227/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2957/2013), sp. zn. 23 NcC/38/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2958/2013), sp. zn. 23 NcC/39/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2959/2013), sp. zn. 23 NcC/40/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2960/2013), sp. zn. 23 NcC/41/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2961/2013), sp. zn. 23 NcC/42/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2962/2013), sp. zn. 23 NcC/43/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2963/2013),

sp. zn. 23 NcC/228/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2964/2013), sp. zn. 23 NcC/229/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2965/2013), sp. zn. 23 NcC/230/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2966/2013), sp. zn. 23 NcC/231/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2967/2013), sp. zn. 23 NcC/30/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2968/2013), sp. zn. 23 NcC/29/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2969/2013), sp. zn. 23 NcC/28/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2970/2013), sp. zn. 23 NcC/27/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2971/2013), sp. zn. 23 NcC/26/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2972/2013), sp. zn. 23 NcC/25/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2973/2013), sp. zn. 23 NcC/24/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2974/2013), sp. zn. 23 NcC/23/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2975/2013), sp. zn. 23 NcC/36/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2976/2013), sp. zn. 23 NcC/9/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2977/2013), sp. zn. 23 NcC/37/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2978/2013), sp. zn. 23 NcC/8/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2979/2013), sp. zn. 23 NcC/7/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2980/2013), sp. zn. 23 NcC/6/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2981/2013), sp. zn. 23 NcC/5/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2982/2013), sp. zn. 23 NcC/35/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2983/2013), sp. zn. 23 NcC/34/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2984/2013), sp. zn. 23 NcC/33/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2985/2013), sp. zn. 23 NcC/32/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2986/2013), sp. zn. 23 NcC/31/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2987/2013), sp. zn. 23 NcC/19/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2988/2013), sp. zn. 23 NcC/18/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2989/2013), sp. zn. 23 NcC/17/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2990/2013), sp. zn. 23 NcC/16/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2991/2013), sp. zn. 23 NcC/15/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2992/2013), sp. zn. 23 NcC/14/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2993/2013), sp. zn. 23 NcC/13/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2994/2013), sp. zn. 23 NcC/12/2012 z 9. októbra 2012 (Rvp 2995/2013), sp. zn. 4 NcC/39/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2996/2013), sp. zn. 4 NcC/40/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2997/2013), sp. zn. 24 NcC/4/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2998/2013), sp. zn. 24 NcC/2/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2999/2013), sp. zn. 23 NcC/251/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3001/2013), sp. zn. 23 NcC/150/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3002/2013), sp. zn. 23 NcC/148/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3003/2013), sp. zn. 23 NcC/149/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3004/2013), sp. zn. 23 NcC/147/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3005/2013), sp. zn. 17 NcC/397/2012

z 19. októbra 2012 (Rvp 3006/2013), sp. zn. 17 NcC/402/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3007/2013), sp. zn. 14 NcC/454/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3008/2013), sp. zn. 24 NcC/553/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3009/2013), sp. zn. 24 NcC/554/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3010/2013), sp. zn. 24 NcC/555/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3011/2013), sp. zn. 24 NcC/530/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3012/2013), sp. zn. 24 NcC/547/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3013/2013), sp. zn. 24 NcC/539/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3014/2013), sp. zn. 24 NcC/550/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3015/2013), sp. zn. 17 NcC/416/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3016/2013), sp. zn. 23 NcC/245/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3017/2013), sp. zn. 17 NcC/408/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3018/2013), sp. zn. 17 NcC/410/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3019/2013), sp. zn. 17 NcC/414/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3020/2013), sp. zn. 17 NcC/419/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3021/2013), sp. zn. 17 NcC/424/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3022/2013), sp. zn. 17 NcC/441/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3023/2013), sp. zn. 17 NcC/443/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3024/2013), sp. zn. 17 NcC/446/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3025/2013), sp. zn. 23 NcC/247/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3026/2013), sp. zn. 23 NcC/250/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3027/2013), sp. zn. 17 NcC/417/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3028/2013), sp. zn. 17 NcC/423/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3029/2013), sp. zn. 17 NcC/433/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3030/2013), sp. zn. 17 NcC/435/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3031/2013), sp. zn. 17 NcC/438/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3032/2013), sp. zn. 23 NcC/236/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3033/2013), sp. zn. 23 NcC/243/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3034/2013), sp. zn. 23 NcC/235/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3035/2013), sp. zn. 5 NcC/71/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3036/2013), sp. zn. 5 NcC/73/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3037/2013), sp. zn. 5 NcC/74/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3038/2013), sp. zn. 23 NcC/239/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3039/2013), sp. zn. 23 NcC/238/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3040/2013), sp. zn. 23 NcC/237/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3041/2013), sp. zn. 23 NcC/241/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3042/2013), sp. zn. 23 NcC/240/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3043/2013), sp. zn. 23 NcC/242/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3044/2013), sp. zn. 23 NcC/246/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3045/2013), sp. zn. 23 NcC/108/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3046/2013), sp. zn. 23 NcC/109/2012 z 10. októbra 2012

(Rvp 3047/2013), sp. zn. 15 NcC/423/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3048/2013), sp. zn. 5 NcC/61/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3049/2013), sp. zn. 5 NcC/62/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3050/2013), sp. zn. 5 NcC/63/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3051/2013), sp. zn. 5 NcC/65/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3052/2013), sp. zn. 5 NcC/541/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3053/2013), sp. zn. 5 NcC/543/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3054/2013), sp. zn. 5 NcC/544/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3055/2013), sp. zn. 17 NcC/422/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3056/2013), sp. zn. 17 NcC/415/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3057/2013), sp. zn. 15 NcC/615/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3058/2013), sp. zn. 5 NcC/67/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3059/2013), sp. zn. 5 NcC/66/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3060/2013), sp. zn. 23 NcC/102/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3061/2013), sp. zn. 23 NcC/103/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3062/2013), sp. zn. 23 NcC/105/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3063/2013), sp. zn. 23 NcC/106/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3064/2013), sp. zn. 23 NcC/107/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3065/2013), sp. zn. 15 NcC/614/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3066/2013), sp. zn. 15 NcC/431/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3067/2013), sp. zn. 23 NcC/110/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3068/2013), sp. zn. 23 NcC/111/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3069/2013), sp. zn. 17 NcC/403/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3070/2013), sp. zn. 17 NcC/445/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3071/2013), sp. zn. 17 NcC/442/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3072/2013), sp. zn. 17 NcC/437/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3073/2013), sp. zn. 17 NcC/427/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3074/2013), sp. zn. 17 NcC/425/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3075/2013), sp. zn. 24 NcC/8/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3076/2013), sp. zn. 24 NcC/5/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3077/2013), sp. zn. 17 NcC/406/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3078/2013), sp. zn. 17 NcC/406/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3079/2013), sp. zn. 17 NcC/404/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3080/2013), sp. zn. 23 NcC/101/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3081/2013), sp. zn. 15 NcC/444/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3082/2013), sp. zn. 15 NcC/445/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3083/2013), sp. zn. 15 NcC/446/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3084/2013), sp. zn. 15 NcC/613/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3085/2013), sp. zn. 3 NcC/531/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3086/2013), sp. zn. 3 NcC/532/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3087/2013), sp. zn. 15 NcC/432/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3088/2013),

sp. zn. 15 NcC/433/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3089/2013), sp. zn. 15 NcC/443/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3090/2013), sp. zn. 15 NcC/442/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3091/2013), sp. zn. 15 NcC/441/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3092/2013), sp. zn. 15 NcC/440/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3093/2013), sp. zn. 15 NcC/439/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3094/2013), sp. zn. 15 NcC/438/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3095/2013), sp. zn. 15 NcC/434/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3096/2013), sp. zn. 15 NcC/435/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3097/2013), sp. zn. 15 NcC/406/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3098/2013), sp. zn. 15 NcC/405/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3099/2013), sp. zn. 15 NcC/404/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3100/2013), sp. zn. 15 NcC/403/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3101/2013), sp. zn. 15 NcC/402/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3102/2013), sp. zn. 15 NcC/401/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3103/2013), sp. zn. 15 NcC/400/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3104/2013), sp. zn. 15 NcC/399/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3105/2013), sp. zn. 15 NcC/397/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3106/2013), sp. zn. 15 NcC/398/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3107/2013), sp. zn. 15 NcC/425/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3108/2013), sp. zn. 15 NcC/424/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3109/2013), sp. zn. 15 NcC/420/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3110/2013), sp. zn. 15 NcC/419/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3111/2013), sp. zn. 23 NcC/112/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3112/2013), sp. zn. 23 NcC/113/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3113/2013), sp. zn. 23 NcC/114/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3114/2013), sp. zn. 23 NcC/115/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3115/2013), sp. zn. 23 NcC/118/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3116/2013), sp. zn. 23 NcC/116/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3117/2013), sp. zn. 5 NcC/548/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3118/2013), sp. zn. 5 NcC/546/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3119/2013), sp. zn. 15 NcC/436/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3120/2013), sp. zn. 15 NcC/437/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3121/2013), sp. zn. 15 NcC/416/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3122/2013), sp. zn. 15 NcC/417/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3123/2013), sp. zn. 15 NcC/418/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3124/2013), sp. zn. 15 NcC/428/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3125/2013), sp. zn. 15 NcC/427/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3126/2013), sp. zn. 15 NcC/426/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3127/2013), sp. zn. 13 NcC/405/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3128/2013), sp. zn. 13 NcC/404/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3129/2013), sp. zn. 24 NcC/225/2012

z 11. októbra 2012 (Rvp 3130/2013), sp. zn. 16 NcC/427/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3131/2013), sp. zn. 16 NcC/417/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3132/2013), sp. zn. 16 NcC/426/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3133/2013), sp. zn. 16 NcC/425/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3134/2013), sp. zn. 16 NcC/424/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3135/2013), sp. zn. 16 NcC/420/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3136/2013), sp. zn. 16 NcC/419/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3137/2013), sp. zn. 16 NcC/418/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3138/2013), sp. zn. 16 NcC/421/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3139/2013), sp. zn. 24 NcC/227/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3140/2013), sp. zn. 16 NcC/431/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3141/2013), sp. zn. 16 NcC/410/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3142/2013), sp. zn. 2 NcC/490/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3143/2013), sp. zn. 2 NcC/489/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3144/2013), sp. zn. 2 NcC/486/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3145/2013), sp. zn. 2 NcC/484/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3146/2013), sp. zn. 2 NcC/475/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3147/2013), sp. zn. 2 NcC/473/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3148/2013), sp. zn. 2 NcC/472/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3149/2013), sp. zn. 2 NcC/471/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3150/2013), sp. zn. 13 NcC/396/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3151/2013), sp. zn. 13 NcC/406/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3152/2013), sp. zn. 16 NcC/447/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3153/2013), sp. zn. 16 NcC/448/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3154/2013), sp. zn. 16 NcC/440/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3155/2013), sp. zn. 16 NcC/402/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3156/2013), sp. zn. 13 NcC/422/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3157/2013), sp. zn. 13 NcC/421/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3158/2013), sp. zn. 13 NcC/418/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3159/2013), sp. zn. 13 NcC/415/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3160/2013), sp. zn. 13 NcC/412/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3161/2013), sp. zn. 13 NcC/402/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3162/2013), sp. zn. 13 NcC/408/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3163/2013), sp. zn. 5 NcC/509/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3164/2013), sp. zn. 5 NcC/499/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3165/2013), sp. zn. 5 NcC/498/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3166/2013), sp. zn. 5 NcC/494/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3167/2013), sp. zn. 5 NcC/491/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3168/2013), sp. zn. 3 NcC/510/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3169/2013), sp. zn. 5 NcC/531/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3170/2013), sp. zn. 5 NcC/526/2012 z 12. októbra 2012

(Rvp 3171/2013), sp. zn. 5 NcC/523/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3172/2013), sp. zn. 5 NcC/522/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3173/2013), sp. zn. 5 NcC/516/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3174/2013), sp. zn. 13 NcC/416/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3175/2013), sp. zn. 13 NcC/396/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3176/2013), sp. zn. 13 NcC/411/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3177/2013), sp. zn. 13 NcC/403/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3178/2013), sp. zn. 24 NcC/168/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3179/2013), sp. zn. 24 NcC/122/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3180/2013), sp. zn. 2 NcC/85/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3181/2013), sp. zn. 24 NcC/223/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3182/2013), sp. zn. 24 NcC/9/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3183/2013), sp. zn. 24 NcC/31/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3184/2013), sp. zn. 2 NcC/119/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3185/2013), sp. zn. 2 NcC/118/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3186/2013), sp. zn. 2 NcC/95/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3187/2013), sp. zn. 2 NcC/90/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3188/2013), sp. zn. 2 NcC/89/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3189/2013), sp. zn. 2 NcC/86/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3190/2013), sp. zn. 13 NcC/399/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3191/2013), sp. zn. 2 NcC/416/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3192/2013), sp. zn. 2 NcC/64/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3193/2013), sp. zn. 5 NcC/542/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3194/2013), sp. zn. 5 NcC/534/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3195/2013), sp. zn. 2 NcC/121/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3196/2013), sp. zn. 3 NcC/509/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3197/2013), sp. zn. 3 NcC/508/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3198/2013), sp. zn. 2 NcC/120/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3199/2013), sp. zn. 5 NcC/441/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3200/2013), sp. zn. 5 NcC/432/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3201/2013), sp. zn. 5 NcC/439/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3202/2013), sp. zn. 16 NcC/437/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3203/2013), sp. zn. 16 NcC/434/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3204/2013), sp. zn. 14 NcC/421/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3205/2013), sp. zn. 14 NcC/419/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3206/2013), sp. zn. 5 NcC/440/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3207/2013), sp. zn. 24 NcC/230/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3208/2013), sp. zn. 24 NcC/30/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3209/2013), sp. zn. 24 NcC/26/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3210/2013), sp. zn. 24 NcC/23/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3211/2013), sp. zn. 24 NcC/22/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3212/2013),

sp. zn. 24 NcC/181/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3213/2013), sp. zn. 24 NcC/11/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3214/2013), sp. zn. 24 NcC/3/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3215/2013), sp. zn. 5 NcC/113/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3216/2013), sp. zn. 5 NcC/111/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3217/2013), sp. zn. 5 NcC/98/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3218/2013), sp. zn. 5 NcC/96/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3219/2013), sp. zn. 5 NcC/90/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3220/2013), sp. zn. 5 NcC/85/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3221/2013), sp. zn. 5 NcC/83/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3222/2013), sp. zn. 5 NcC/75/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3223/2013), sp. zn. 5 NcC/72/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3224/2013), sp. zn. 5 NcC/70/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3225/2013), sp. zn. 23 NcC/141/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3226/2013), sp. zn. 23 NcC/139/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3227/2013), sp. zn. 23 NcC/138/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3228/2013), sp. zn. 23 NcC/140/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3229/2013), sp. zn. 23 NcC/137/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3230/2013), sp. zn. 23 NcC/130/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3231/2013), sp. zn. 23 NcC/129/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3232/2013), sp. zn. 23 NcC/128/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3233/2013), sp. zn. 23 NcC/127/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3234/2013), sp. zn. 23 NcC/136/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3235/2013), sp. zn. 23 NcC/135/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3236/2013), sp. zn. 23 NcC/134/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3237/2013), sp. zn. 23 NcC/133/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3238/2013), sp. zn. 23 NcC/132/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3239/2013), sp. zn. 23 NcC/131/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3240/2013), sp. zn. 23 NcC/121/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3241/2013), sp. zn. 5 NcC/112/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3242/2013), sp. zn. 23 NcC/119/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3243/2013), sp. zn. 23 NcC/125/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3244/2013), sp. zn. 23 NcC/126/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3245/2013), sp. zn. 23 NcC/124/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3246/2013), sp. zn. 23 NcC/123/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3247/2013), sp. zn. 23 NcC/122/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3248/2013), sp. zn. 23 NcC/120/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3249/2013), sp. zn. 23 NcC/117/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3250/2013), sp. zn. 17 NcC/447/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3251/2013), sp. zn. 17 NcC/448/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3252/2013), sp. zn. 5 NcC/411/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3253/2013), sp. zn. 5 NcC/114/2012

z 12. októbra 2012 (Rvp 3254/2013), sp. zn. 5 NcC/108/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3255/2013), sp. zn. 5 NcC/102/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3256/2013), sp. zn. 5 NcC/92/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3257/2013), sp. zn. 5 NcC/128/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3258/2013), sp. zn. 5 NcC/118/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3259/2013), sp. zn. 5 NcC/115/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3260/2013), sp. zn. 15 NcC/421/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3261/2013), sp. zn. 15 NcC/422/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3262/2013), sp. zn. 15 NcC/616/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3263/2013), sp. zn. 5 NcC/149/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3264/2013), sp. zn. 17 NcC/618/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3265/2013), sp. zn. 15 NcC/620/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3266/2013), sp. zn. 15 NcC/619/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3267/2013), sp. zn. 15 NcC/618/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3268/2013), sp. zn. 15 NcC/617/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3269/2013), sp. zn. 17 NcC/620/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3270/2013), sp. zn. 5 NcC/527/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3271/2013), sp. zn. 23 NcC/249/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3272/2013), sp. zn. 5 NcC/533/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3273/2013), sp. zn. 5 NcC/532/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3274/2013), sp. zn. 5 NcC/137/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3275/2013), sp. zn. 23 NcC/142/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3276/2013), sp. zn. 23 NcC/143/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3277/2013), sp. zn. 23 NcC/144/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3278/2013), sp. zn. 23 NcC/145/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3279/2013), sp. zn. 23 NcC/146/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3280/2013), sp. zn. 5 NcC/76/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3281/2013), sp. zn. 5 NcC/501/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3282/2013), sp. zn. 5 NcC/500/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3283/2013), sp. zn. 5 NcC/504/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3284/2013), sp. zn. 5 NcC/64/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3285/2013), sp. zn. 5 NcC/59/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3286/2013), sp. zn. 5 NcC/60/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3287/2013), sp. zn. 5 NcC/58/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3288/2013), sp. zn. 5 NcC/57/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3289/2013), sp. zn. 23 NcC/248/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 3290/2013), sp. zn. 5 NcC/540/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3291/2013), sp. zn. 5 NcC/539/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3292/2013), sp. zn. 5 NcC/538/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3293/2013), sp. zn. 17 NcC/426/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3294/2013), sp. zn. 17 NcC/428/2012 z 19. októbra 2012

(Rvp 3295/2013), sp. zn. 17 NcC/439/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3296/2013), sp. zn. 14 NcC/406/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3297/2013), sp. zn. 14 NcC/456/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3298/2013), sp. zn. 14 NcC/453/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3299/2013), sp. zn. 14 NcC/433/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3300/2013), sp. zn. 14 NcC/417/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3301/2013), sp. zn. 3 NcC/533/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3303/2013), sp. zn. 3 NcC/534/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3304/2013), sp. zn. 3 NcC/535/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3305/2013), sp. zn. 14 NcC/428/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3306/2013), sp. zn. 14 NcC/436/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3307/2013), sp. zn. 14 NcC/409/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3308/2013), sp. zn. 14 NcC/408/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3309/2013), sp. zn. 14 NcC/438/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3310/2013), sp. zn. 24 NcC/516/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3311/2013), sp. zn. 24 NcC/515/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3312/2013), sp. zn. 24 NcC/511/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3313/2013), sp. zn. 24 NcC/521/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3314/2013), sp. zn. 24 NcC/517/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3315/2013), sp. zn. 24 NcC/518/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3316/2013), sp. zn. 24 NcC/519/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3317/2013), sp. zn. 14 NcC/628/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3318/2013), sp. zn. 5 NcC/451/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3319/2013), sp. zn. 5 NcC/452/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3320/2013), sp. zn. 24 NcC/505/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3321/2013), sp. zn. 24 NcC/17/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3322/2013), sp. zn. 24 NcC/16/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3323/2013), sp. zn. 24 NcC/509/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3324/2013), sp. zn. 4 NcC/43/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3325/2013), sp. zn. 24 NcC/506/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3326/2013), sp. zn. 24 NcC/510/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3327/2013), sp. zn. 24 NcC/522/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3328/2013), sp. zn. 24 NcC/524/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3329/2013), sp. zn. 24 NcC/525/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3330/2013), sp. zn. 17 NcC/432/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3331/2013), sp. zn. 5 NcC/158/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3332/2013), sp. zn. 5 NcC/156/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3333/2013), sp. zn. 5 NcC/154/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3334/2013), sp. zn. 5 NcC/130/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3335/2013), sp. zn. 5 NcC/127/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3336/2013), sp. zn. 5 NcC/123/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3337/2013),

sp. zn. 5 NcC/121/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3338/2013), sp. zn. 5 NcC/122/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3339/2013), sp. zn. 5 NcC/110/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3340/2013), sp. zn. 5 NcC/104/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3341/2013), sp. zn. 5 NcC/105/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3342/2013), sp. zn. 5 NcC/101/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3343/2013), sp. zn. 5 NcC/95/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3344/2013), sp. zn. 2 NcC/160/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3345/2013), sp. zn. 5 NcC/94/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3346/2013), sp. zn. 2 NcC/106/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3347/2013), sp. zn. 13 NcC/413/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3348/2013), sp. zn. 2 NcC/101/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3349/2013), sp. zn. 2 NcC/104/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3350/2013), sp. zn. 2 NcC/80/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3351/2013), sp. zn. 2 NcC/162/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3352/2013), sp. zn. 17 NcC/619/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3353/2013), sp. zn. 17 NcC/401/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3354/2013), sp. zn. 17 NcC/418/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3355/2013), sp. zn. 17 NcC/434/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3356/2013), sp. zn. 17 NcC/436/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3357/2013), sp. zn. 17 NcC/440/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3358/2013), sp. zn. 14 NcC/445/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3359/2013), sp. zn. 17 NcC/430/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3360/2013), sp. zn. 24 NcC/68/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3361/2013), sp. zn. 24 NcC/78/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3362/2013), sp. zn. 24 NcC/96/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3363/2013), sp. zn. 2 NcC/116/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3364/2013), sp. zn. 2 NcC/115/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3365/2013), sp. zn. 2 NcC/114/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3366/2013), sp. zn. 2 NcC/109/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3367/2013), sp. zn. 2 NcC/111/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3368/2013), sp. zn. 2 NcC/124/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3369/2013), sp. zn. 2 NcC/108/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3370/2013), sp. zn. 16 NcC/620/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3371/2013), sp. zn. 2 NcC/144/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3372/2013), sp. zn. 2 NcC/143/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3373/2013), sp. zn. 2 NcC/141/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3374/2013), sp. zn. 2 NcC/136/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3375/2013), sp. zn. 2 NcC/148/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3376/2013), sp. zn. 2 NcC/157/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3377/2013), sp. zn. 16 NcC/616/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3378/2013), sp. zn. 16 NcC/446/2012

zo 17. októbra 2012 (Rvp 3379/2013), sp. zn. 16 NcC/433/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3380/2013), sp. zn. 2 NcC/103/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3381/2013), sp. zn. 2 NcC/102/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3382/2013), sp. zn. 2 NcC/99/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3383/2013), sp. zn. 2 NcC/140/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3384/2013), sp. zn. 2 NcC/137/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3385/2013), sp. zn. 2 NcC/130/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3386/2013), sp. zn. 2 NcC/113/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3387/2013), sp. zn. 2 NcC/112/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3388/2013), sp. zn. 16 NcC/398/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3389/2013), sp. zn. 16 NcC/397/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3390/2013), sp. zn. 2 NcC/123/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3391/2013), sp. zn. 2 NcC/117/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3392/2013), sp. zn. 24 NcC/112/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3393/2013), sp. zn. 24 NcC/111/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3394/2013), sp. zn. 24 NcC/115/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3395/2013), sp. zn. 24 NcC/125/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3396/2013), sp. zn. 24 NcC/126/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3397/2013), sp. zn. 2 NcC/145/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3398/2013), sp. zn. 2 NcC/110/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3399/2013) a sp. zn. 2 NcC/107/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3400/2013) a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 2781/2013, Rvp 2782/2013, Rvp 2783/2013, Rvp 2784/2013, Rvp 2785/2013, Rvp 2786/2013, Rvp 2787/2013, Rvp 2788/2013, Rvp 2789/2013, Rvp 2790/2013, Rvp 2791/2013, Rvp 2792/2013, Rvp 2793/2013, Rvp 2794/2013, Rvp 2795/2013, Rvp 2796/2013, Rvp 2797/2013, Rvp 2798/2013, Rvp 2799/2013, Rvp 2800/2013, Rvp 2801/2013, Rvp 2802/2013, Rvp 2803/2013, Rvp 2804/2013, Rvp 2805/2013, Rvp 2806/2013, Rvp 2807/2013, Rvp 2808/2013, Rvp 2809/2013, Rvp 2810/2013, Rvp 2811/2013, Rvp 2812/2013, Rvp 2813/2013, Rvp 2814/2013, Rvp 2815/2013, Rvp 2816/2013, Rvp 2817/2013, Rvp 2818/2013, Rvp 2819/2013, Rvp 2820/2013, Rvp 2821/2013, Rvp 2822/2013, Rvp 2823/2013, Rvp 2824/2013, Rvp 2825/2013, Rvp 2826/2013, Rvp 2827/2013, Rvp 2828/2013, Rvp 2829/2013, Rvp 2830/2013,

Rvp 2831/2013, Rvp 2832/2013, Rvp 2833/2013, Rvp 2834/2013, Rvp 2835/2013,  
Rvp 2836/2013, Rvp 2837/2013, Rvp 2838/2013, Rvp 2839/2013, Rvp 2840/2013,  
Rvp 2841/2013, Rvp 2842/2013, Rvp 2843/2013, Rvp 2844/2013, Rvp 2845/2013,  
Rvp 2846/2013, Rvp 2847/2013, Rvp 2848/2013, Rvp 2849/2013, Rvp 2850/2013,  
Rvp 2851/2013, Rvp 2852/2013, Rvp 2853/2013, Rvp 2854/2013, Rvp 2855/2013,  
Rvp 2856/2013, Rvp 2857/2013, Rvp 2858/2013, Rvp 2859/2013, Rvp 2860/2013,  
Rvp 2861/2013, Rvp 2862/2013, Rvp 2863/2013, Rvp 2864/2013, Rvp 2865/2013,  
Rvp 2866/2013, Rvp 2867/2013, Rvp 2868/2013, Rvp 2869/2013, Rvp 2870/2013,  
Rvp 2871/2013, Rvp 2872/2013, Rvp 2873/2013, Rvp 2874/2013, Rvp 2875/2013,  
Rvp 2876/2013, Rvp 2877/2013, Rvp 2878/2013, Rvp 2879/2013, Rvp 2880/2013,  
Rvp 2881/2013, Rvp 2882/2013, Rvp 2883/2013, Rvp 2884/2013, Rvp 2885/2013,  
Rvp 2886/2013, Rvp 2887/2013, Rvp 2888/2013, Rvp 2889/2013, Rvp 2890/2013,  
Rvp 2891/2013, Rvp 2892/2013, Rvp 2893/2013, Rvp 2894/2013, Rvp 2895/2013,  
Rvp 2896/2013, Rvp 2897/2013, Rvp 2898/2013, Rvp 2899/2013, Rvp 2900/2013,  
Rvp 2901/2013, Rvp 2902/2013, Rvp 2903/2013, Rvp 2904/2013, Rvp 2905/2013,  
Rvp 2906/2013, Rvp 2907/2013, Rvp 2908/2013, Rvp 2909/2013, Rvp 2910/2013,  
Rvp 2911/2013, Rvp 2912/2013, Rvp 2913/2013, Rvp 2914/2013, Rvp 2915/2013,  
Rvp 2916/2013, Rvp 2917/2013, Rvp 2918/2013, Rvp 2919/2013, Rvp 2920/2013,  
Rvp 2921/2013, Rvp 2922/2013, Rvp 2923/2013, Rvp 2924/2013, Rvp 2925/2013,  
Rvp 2926/2013, Rvp 2927/2013, Rvp 2928/2013, Rvp 2929/2013, Rvp 2930/2013,  
Rvp 2931/2013, Rvp 2932/2013, Rvp 2933/2013, Rvp 2934/2013, Rvp 2935/2013,  
Rvp 2936/2013, Rvp 2937/2013, Rvp 2938/2013, Rvp 2939/2013, Rvp 2940/2013,  
Rvp 2941/2013, Rvp 2942/2013, Rvp 2943/2013, Rvp 2944/2013, Rvp 2945/2013,  
Rvp 2946/2013, Rvp 2947/2013, Rvp 2948/2013, Rvp 2949/2013, Rvp 2950/2013,  
Rvp 2951/2013, Rvp 2952/2013, Rvp 2953/2013, Rvp 2954/2013, Rvp 2955/2013,  
Rvp 2956/2013, Rvp 2957/2013, Rvp 2958/2013, Rvp 2959/2013, Rvp 2960/2013,  
Rvp 2961/2013, Rvp 2962/2013, Rvp 2963/2013, Rvp 2964/2013, Rvp 2965/2013,  
Rvp 2966/2013, Rvp 2967/2013, Rvp 2968/2013, Rvp 2969/2013, Rvp 2970/2013,  
Rvp 2971/2013, Rvp 2972/2013, Rvp 2973/2013, Rvp 2974/2013, Rvp 2975/2013,  
Rvp 2976/2013, Rvp 2977/2013, Rvp 2978/2013, Rvp 2979/2013, Rvp 2980/2013,  
Rvp 2981/2013, Rvp 2982/2013, Rvp 2983/2013, Rvp 2984/2013, Rvp 2985/2013,

Rvp 2986/2013, Rvp 2987/2013, Rvp 2988/2013, Rvp 2989/2013, Rvp 2990/2013,  
Rvp 2991/2013, Rvp 2992/2013, Rvp 2993/2013, Rvp 2994/2013, Rvp 2995/2013,  
Rvp 2996/2013, Rvp 2997/2013, Rvp 2998/2013, Rvp 2999/2013, Rvp 3001/2013,  
Rvp 3002/2013, Rvp 3003/2013, Rvp 3004/2013, Rvp 3005/2013, Rvp 3006/2013,  
Rvp 3007/2013, Rvp 3008/2013, Rvp 3009/2013, Rvp 3010/2013, Rvp 3011/2013,  
Rvp 3012/2013, Rvp 3013/2013, Rvp 3014/2013, Rvp 3015/2013, Rvp 3016/2013,  
Rvp 3017/2013, Rvp 3018/2013, Rvp 3019/2013, Rvp 3020/2013, Rvp 3021/2013,  
Rvp 3022/2013, Rvp 3023/2013, Rvp 3024/2013, Rvp 3025/2013, Rvp 3026/2013,  
Rvp 3027/2013, Rvp 3028/2013, Rvp 3029/2013, Rvp 3030/2013, Rvp 3031/2013,  
Rvp 3032/2013, Rvp 3033/2013, Rvp 3034/2013, Rvp 3035/2013, Rvp 3036/2013,  
Rvp 3037/2013, Rvp 3038/2013, Rvp 3039/2013, Rvp 3040/2013, Rvp 3041/2013,  
Rvp 3042/2013, Rvp 3043/2013, Rvp 3044/2013, Rvp 3045/2013, Rvp 3046/2013,  
Rvp 3047/2013, Rvp 3048/2013, Rvp 3049/2013, Rvp 3050/2013, Rvp 3051/2013,  
Rvp 3052/2013, Rvp 3053/2013, Rvp 3054/2013, Rvp 3055/2013, Rvp 3056/2013,  
Rvp 3057/2013, Rvp 3058/2013, Rvp 3059/2013, Rvp 3060/2013, Rvp 3061/2013,  
Rvp 3062/2013, Rvp 3063/2013, Rvp 3064/2013, Rvp 3065/2013, Rvp 3066/2013,  
Rvp 3067/2013, Rvp 3068/2013, Rvp 3069/2013, Rvp 3070/2013, Rvp 3071/2013,  
Rvp 3072/2013, Rvp 3073/2013, Rvp 3074/2013, Rvp 3075/2013, Rvp 3076/2013,  
Rvp 3077/2013, Rvp 3078/2013, Rvp 3079/2013, Rvp 3080/2013, Rvp 3081/2013,  
Rvp 3082/2013, Rvp 3083/2013, Rvp 3084/2013, Rvp 3085/2013, Rvp 3086/2013,  
Rvp 3087/2013, Rvp 3088/2013, Rvp 3089/2013, Rvp 3090/2013, Rvp 3091/2013,  
Rvp 3092/2013, Rvp 3093/2013, Rvp 3094/2013, Rvp 3095/2013, Rvp 3096/2013,  
Rvp 3097/2013, Rvp 3098/2013, Rvp 3099/2013, Rvp 3100/2013, Rvp 3101/2013,  
Rvp 3102/2013, Rvp 3103/2013, Rvp 3104/2013, Rvp 3105/2013, Rvp 3106/2013,  
Rvp 3107/2013, Rvp 3108/2013, Rvp 3109/2013, Rvp 3110/2013, Rvp 3111/2013,  
Rvp 3112/2013, Rvp 3113/2013, Rvp 3114/2013, Rvp 3115/2013, Rvp 3116/2013,  
Rvp 3117/2013, Rvp 3118/2013, Rvp 3119/2013, Rvp 3120/2013, Rvp 3121/2013,  
Rvp 3122/2013, Rvp 3123/2013, Rvp 3124/2013, Rvp 3125/2013, Rvp 3126/2013,  
Rvp 3127/2013, Rvp 3128/2013, Rvp 3129/2013, Rvp 3130/2013, Rvp 3131/2013,  
Rvp 3132/2013, Rvp 3133/2013, Rvp 3134/2013, Rvp 3135/2013, Rvp 3136/2013,  
Rvp 3137/2013, Rvp 3138/2013, Rvp 3139/2013, Rvp 3140/2013, Rvp 3141/2013,

Rvp 3142/2013, Rvp 3143/2013, Rvp 3144/2013, Rvp 3145/2013, Rvp 3146/2013,  
Rvp 3147/2013, Rvp 3148/2013, Rvp 3149/2013, Rvp 3150/2013, Rvp 3151/2013,  
Rvp 3152/2013, Rvp 3153/2013, Rvp 3154/2013, Rvp 3155/2013, Rvp 3156/2013,  
Rvp 3157/2013, Rvp 3158/2013, Rvp 3159/2013, Rvp 3160/2013, Rvp 3161/2013,  
Rvp 3162/2013, Rvp 3163/2013, Rvp 3164/2013, Rvp 3165/2013, Rvp 3166/2013,  
Rvp 3167/2013, Rvp 3168/2013, Rvp 3169/2013, Rvp 3170/2013, Rvp 3171/2013,  
Rvp 3172/2013, Rvp 3173/2013, Rvp 3174/2013, Rvp 3175/2013, Rvp 3176/2013,  
Rvp 3177/2013, Rvp 3178/2013, Rvp 3179/2013, Rvp 3180/2013, Rvp 3181/2013,  
Rvp 3182/2013, Rvp 3183/2013, Rvp 3184/2013, Rvp 3185/2013, Rvp 3186/2013,  
Rvp 3187/2013, Rvp 3188/2013, Rvp 3189/2013, Rvp 3190/2013, Rvp 3191/2013,  
Rvp 3192/2013, Rvp 3193/2013, Rvp 3194/2013, Rvp 3195/2013, Rvp 3196/2013,  
Rvp 3197/2013, Rvp 3198/2013, Rvp 3199/2013, Rvp 3200/2013, Rvp 3201/2013,  
Rvp 3202/2013, Rvp 3203/2013, Rvp 3204/2013, Rvp 3205/2013, Rvp 3206/2013,  
Rvp 3207/2013, Rvp 3208/2013, Rvp 3209/2013, Rvp 3210/2013, Rvp 3211/2013,  
Rvp 3212/2013, Rvp 3213/2013, Rvp 3214/2013, Rvp 3215/2013, Rvp 3216/2013,  
Rvp 3217/2013, Rvp 3218/2013, Rvp 3219/2013, Rvp 3220/2013, Rvp 3221/2013,  
Rvp 3222/2013, Rvp 3223/2013, Rvp 3224/2013, Rvp 3225/2013, Rvp 3226/2013,  
Rvp 3227/2013, Rvp 3228/2013, Rvp 3229/2013, Rvp 3230/2013, Rvp 3231/2013,  
Rvp 3232/2013, Rvp 3233/2013, Rvp 3234/2013, Rvp 3235/2013, Rvp 3236/2013,  
Rvp 3237/2013, Rvp 3238/2013, Rvp 3239/2013, Rvp 3240/2013, Rvp 3241/2013,  
Rvp 3242/2013, Rvp 3243/2013, Rvp 3244/2013, Rvp 3245/2013, Rvp 3246/2013,  
Rvp 3247/2013, Rvp 3248/2013, Rvp 3249/2013, Rvp 3250/2013, Rvp 3251/2013,  
Rvp 3252/2013, Rvp 3253/2013, Rvp 3254/2013, Rvp 3255/2013, Rvp 3256/2013,  
Rvp 3257/2013, Rvp 3258/2013, Rvp 3259/2013, Rvp 3260/2013, Rvp 3261/2013,  
Rvp 3262/2013, Rvp 3263/2013, Rvp 3264/2013, Rvp 3265/2013, Rvp 3266/2013,  
Rvp 3267/2013, Rvp 3268/2013, Rvp 3269/2013, Rvp 3270/2013, Rvp 3271/2013,  
Rvp 3272/2013, Rvp 3273/2013, Rvp 3274/2013, Rvp 3275/2013, Rvp 3276/2013,  
Rvp 3277/2013, Rvp 3278/2013, Rvp 3279/2013, Rvp 3280/2013, Rvp 3281/2013,  
Rvp 3282/2013, Rvp 3283/2013, Rvp 3284/2013, Rvp 3285/2013, Rvp 3286/2013,  
Rvp 3287/2013, Rvp 3288/2013, Rvp 3289/2013, Rvp 3290/2013, Rvp 3291/2013,  
Rvp 3292/2013, Rvp 3293/2013, Rvp 3294/2013, Rvp 3295/2013, Rvp 3296/2013,

Rvp 3297/2013, Rvp 3298/2013, Rvp 3299/2013, Rvp 3300/2013, Rvp 3301/2013,  
Rvp 3303/2013, Rvp 3304/2013, Rvp 3305/2013, Rvp 3306/2013, Rvp 3307/2013,  
Rvp 3308/2013, Rvp 3309/2013, Rvp 3310/2013, Rvp 3311/2013, Rvp 3312/2013,  
Rvp 3313/2013, Rvp 3314/2013, Rvp 3315/2013, Rvp 3316/2013, Rvp 3317/2013,  
Rvp 3318/2013, Rvp 3319/2013, Rvp 3320/2013, Rvp 3321/2013, Rvp 3322/2013,  
Rvp 3323/2013, Rvp 3324/2013, Rvp 3325/2013, Rvp 3326/2013, Rvp 3327/2013,  
Rvp 3328/2013, Rvp 3329/2013, Rvp 3330/2013, Rvp 3331/2013, Rvp 3332/2013,  
Rvp 3333/2013, Rvp 3334/2013, Rvp 3335/2013, Rvp 3336/2013, Rvp 3337/2013,  
Rvp 3338/2013, Rvp 3339/2013, Rvp 3340/2013, Rvp 3341/2013, Rvp 3342/2013,  
Rvp 3343/2013, Rvp 3344/2013, Rvp 3345/2013, Rvp 3346/2013, Rvp 3347/2013,  
Rvp 3348/2013, Rvp 3349/2013, Rvp 3350/2013, Rvp 3351/2013, Rvp 3352/2013,  
Rvp 3353/2013, Rvp 3354/2013, Rvp 3355/2013, Rvp 3356/2013, Rvp 3357/2013,  
Rvp 3358/2013, Rvp 3359/2013, Rvp 3360/2013, Rvp 3361/2013, Rvp 3362/2013,  
Rvp 3363/2013, Rvp 3364/2013, Rvp 3365/2013, Rvp 3366/2013, Rvp 3367/2013,  
Rvp 3368/2013, Rvp 3369/2013, Rvp 3370/2013, Rvp 3371/2013, Rvp 3372/2013,  
Rvp 3373/2013, Rvp 3374/2013, Rvp 3375/2013, Rvp 3376/2013, Rvp 3377/2013,  
Rvp 3378/2013, Rvp 3379/2013, Rvp 3380/2013, Rvp 3381/2013, Rvp 3382/2013,  
Rvp 3383/2013, Rvp 3384/2013, Rvp 3385/2013, Rvp 3386/2013, Rvp 3387/2013,  
Rvp 3388/2013, Rvp 3389/2013, Rvp 3390/2013, Rvp 3391/2013, Rvp 3392/2013,  
Rvp 3393/2013, Rvp 3394/2013, Rvp 3395/2013, Rvp 3396/2013, Rvp 3397/2013,  
Rvp 3398/2013, Rvp 3399/2013 a sp. zn. Rvp 3400/2013 s p á j a na spoločné konanie,  
ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 8/2014.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a .

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 4. januára 2013 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava

(ďalej len „sťažovateľka“), ktorými namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) uvedenými v záhlaví tohto rozhodnutia (ďalej aj „napadnuté uznesenia“).

Zo sťažností vyplýva, že sťažovateľka doručila Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „okresný súd“) žaloby o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy (ďalej len „žaloby o náhradu škody“), ktorými sa proti Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, domáha svojich nárokov podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ku vzniku škody malo podľa nej dôjsť kontinuálnym a zásadným zásahom do jej základných práv, najmä práva na poskytnutie súdnej ochrany v zákonom predpokladanej kvalite a práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v exekučných konaniach vedených okresným súdom, ktorých účastníkom na strane oprávneného bola sťažovateľka.

Sťažovateľka v sťažnostiach poukazuje predovšetkým na skutočnosť, že práve nesprávny úradný postup okresného súdu poznačený zbytočnými prietahmi bol dôvodom podania jej žalôb o náhradu škody okresnému súdu, ktorý je zároveň podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OSP“) súdom príslušným na prerokovanie a rozhodnutie týchto vecí.

Sťažovateľka v záujme ochrany svojho práva na spravodlivé konanie sformulovala *„už v úvode podanej žaloby požiadavku na to, aby nadriadený súd rozhodol pred prvotným prejednaním veci o prikázaní veci (tohto sporu) inému súdu, pretože sudcovia miestne a vecne príslušného Okresného súdu... sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci vzhľadom na ich pomer k veci a k účastníkovi konania (námietka zaujatosti z objektívneho pohľadu)“*. V rámci odôvodnenia svojej požiadavky okrem iného poukázala na skutočnosť, že okresný súd, ktorý svojím nesprávnym úradným postupom zapríčinil vznik škody na jej

strane, nemôže byť zároveň orgánom súdnej moci, ktorý bude o tejto škode rozhodovať, ďalej na to, že takýmto postupom by došlo k nerešpektovaniu zásady *nemo debet esse iudex in propria causa*, a taktiež poukázala na judikatúru ústavného súdu týkajúcu sa rozhodovania o nestrannosti zákonného sudcu.

Uzneseniami sp. zn. 14 NcC/628/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3318/2013) a sp. zn. 14 NcC/445/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3359/2013) krajský súd rozhodol o ne/vylúčení konkrétnych sudcov okresného súdu z prerokovania a rozhodovania civilných vecí – konaní o žalobách o náhradu škody (ďalej len „civilných vecí“) vedených okresným súdom pod konkrétnymi spisovými značkami. V ostatných veciach krajský súd sťažovateľkou vznesené námietky zaujatosti podľa § 15a OSP proti sudcom okresného súdu v jednotlivých veciach spojil na spoločné konanie a spájajúcimi uzneseniami rozhodol tak, že nie všetci sudcovia okresného súdu sú vylúčení z prerokovania a rozhodovania civilných vecí vedených okresným súdom, tak ako boli označené v jednotlivých spájajúcich uzneseniach. Tieto uznesenia krajského súdu sú podľa sťažovateľky „... nesprávne, zakladajúce zásah do jej základných práv, garantovaných čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 6 ods. 1 dohovoru“.

V rámci svojej argumentácie sťažovateľka poukázala na právne závery obsiahnuté v judikatúre ústavného súdu (napr. II. ÚS 283/09, III. ÚS 116/06, II. ÚS 336/09, III. ÚS 47/05, III. ÚS 71/97, I. ÚS 46/05, IV. ÚS 345/09), ako aj Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“) týkajúce sa rozhodovania o nestrannosti zákonného sudcu (rozsudok ESLP Findlay v. Spojené kráľovstvo z 25. februára 1997, odsek 73; rozsudok ESLP Kyprianou v. Cyprus z 15. decembra 2005).

Podľa sťažovateľky skutočnosť spočívajúca v tom, že jej žaloby o náhradu škody spôsobenej rozhodovaním jednotlivých sudcov okresného súdu majú byť prerokované a rozhodnuté sudcami toho istého okresného súdu, ktorí majú medzi sebou „... *minimálne kolegiálny a väčšina isto i priateľský vzťah*...“, vyvoláva dôvodnú pochybnosť o nezaujatosti všetkých sudcov okresného súdu, ktorí sa vzhľadom na dané okolnosti prípadu nemôžu javiť v jej očiach ako nezávislí. V tejto súvislosti sťažovateľka uviedla, že

Krajský súd v Trnave, Krajský súd v Nitre a Krajský súd v Prešove dospeli vo viacerých svojich rozhodnutiach v skutkovo a právne obdobných veciach k opačnému právnemu záveru ako krajský súd v petite jednotlivých sťažností označených uzneseniach.

Krajský súd podľa sťažovateľky v napadnutých uzneseniach dostatočne nevyhodnotil dôvody vylúčenia sudcov okresného súdu z prerokovania a rozhodovania predmetných vecí, ktorými sú:

*„a) pomer sudcu k veci, ktorý má za následok jeho zaujatosť, v danej veci vyplýva aj z právneho záujmu sudcu na prejednávanej veci, pretože môže byť rozhodnutím súdu priamo dotknutý vo svojich právach;*

*b) nutnosť vylúčenia sudcu, ktorý získal o veci poznatky iným spôsobom, než z dokazovania na konaní;*

*c) ekonomickú závislosť.“*

Sťažovateľka svoje sťažnosti následne doplnila podaniami doručenými ústavnému súdu 26. februára 2013, v ktorých reagovala na uznesenie ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 89/2013 zo 6. februára 2013, ktorým boli jej obsahovo obdobné sťažnosti ústavným súdom odmietnuté pre nedostatok jeho právomoci na ich prerokovanie a rozhodnutie, *„s nádejou, že zvráti stav bezlimitnej deformácie ľudských práv uskutočňovanej systematicky činnosťou súdov Slovenskej republiky v oboch systémoch súdnej moci, pričom táto jeho preventívna činnosť zamedzí diskreditácii Slovenskej republiky na pôde Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu“*.

Podľa sťažovateľky *„V danej veci nie je možné nastoliť nápravu porušených práv podaním dovolania z dôvodu podľa ust. §237 písm. g) OSP (dovolanie nie je prípustné)! Dovolanie nie je prípustné ani z iných všeobecných dôvodov...“*.

V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na konania ústavného súdu vo veciach vedených pod sp. zn. I. ÚS 265/05, sp. zn. III. ÚS 24/05 a sp. zn. III. ÚS 74/2011, v ktorých tento preskúmaval rozhodnutia súdov o zaujatosti sudcov. Ústavný súd však uvedenú rozhodovaciu prax podľa sťažovateľky bez akéhokoľvek zdôvodnenia porušil práve a len

v jej prípade. Sťažovateľka taktiež poukázala na odôvodnenie „*publikovaného uznesenia (40/1998 ZSP)*“ Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „*najvyšší súd*“) sp. zn. 3 Cdo 20/97, v ktorom tento súd vyslovil, že „*Na prejednanie opravného prostriedku (odvolania či dovolania) proti rozhodnutiu nadriadeného súdu, ktorým tento rozhodoval o vylúčení sudcov príslušného súdu, nie je daná príslušnosť žiadneho súdu. Preto Najvyšší súd v takomto prípade konanie o opravnom prostriedku zastaví (§ 104 ods. 1 v spojení s § 243c O. s. p.)*“.

Z uvedeného podľa sťažovateľky vyplýva, že „*v právnom štáte jednoznačný záver, že vo veci je daná právomoc Ústavného súdu Slovenskej republiky rozhodnúť o podanej ústavnej sťažnosti, pričom vzhľadom k existencii viac ako 10.000 pozitívnych rozhodnutí krajských súdov Slovenskej republiky, ktoré predložil sťažovateľ ústavnému súdu ako dôkazy v konaní a ktoré svedčia o jednoznačnej potrebe vylúčiť okresné súdy z prejednávania a rozhodovania vecí s predmetom náhrady škody, neostáva nič iné, len zo strany ústavného súdu vyhovieť princípu legality a princípu právnej istoty a rozhodnúť podľa predloženého petitu*“.

V nadväznosti na uvedené sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví, že napadnutými uzneseniami krajského súdu označenými v petite jednotlivých sťažností boli porušené jej základné práva podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy a právo podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, označené uznesenia krajského súdu zruší a veci vráti krajskému súdu na ďalšie konania a zároveň jej prizná primerané finančné zadosťučinenie, ako aj úhradu trov konania.

Sťažovateľka súčasne navrhuje, aby ústavný súd podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o ústavnom súde*“) „*vydal dočasné opatrenie, ktorým rozhodne o odklade vykonateľnosti napadnutého uznesenia...*“.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 20 ods. 3 zákona o ústavnom súde je ústavný súd viazaný návrhom na začatie konania okrem prípadov výslovne uvedených v tomto zákone. Viazanosť ústavného súdu návrhom na začatie konania sa prejavuje vo viazanosti petitom, teda tou časťou sťažnosti, v ktorej sťažovateľ špecifikuje, akého rozhodnutia sa domáha (§ 20 ods. 1 zákona o ústavnom súde), čím zároveň vymedzí rozsah predmetu konania pred ústavným súdom z hľadiska požiadavky na poskytnutie ústavnej ochrany. Vzhľadom na to môže ústavný súd sťažnosť predbežne prerokovať, resp. následne o nej rozhodnúť len z hľadiska toho, čoho sa sťažovateľ domáha v petite svojej sťažnosti, a vo vzťahu k tomu subjektu, ktorého označil za porušovateľa svojich práv. Platí to predovšetkým v situácii, keď je sťažovateľ zastúpený zvoleným advokátom (m. m. II. ÚS 19/05, III. ÚS 2/05, IV. ÚS 287/2011).

Sťažovateľka namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými uzneseniami krajského súdu.

1. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2781/2013 až sp. zn. Rvp 2999/2013, sp. zn. Rvp 3001/2013 až sp. zn. Rvp 3301/2013 a sp. zn. Rvp 3303/2013 až sp. zn. Rvp 3400/2013 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky, krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, a okresného súdu, ktorého sa sťažnosti týkajú, rozhodol ústavný súd o ich spojení uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

2.1 Zo zistení ústavného súdu vyplýva, že krajský súd uzneseniami sp. zn. 4 NcC/63/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2800/2013), sp. zn. 14 NcC/413/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 2822/2013), sp. zn. 17 NcC/398/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2833/2013), sp. zn. 14 NcC/625/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 2836/2013), sp. zn. 3 NcC/78/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2845/2013), sp. zn. 24 NcC/44/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2866/2013), sp. zn. 5 NcC/91/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 2883/2013), sp. zn. 23 NcC/201/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2932/2013), sp. zn. 4 NcC/39/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 2996/2013), sp. zn. 24 NcC/2/2012 z 11. októbra 2012 (Rvp 2999/2013), sp. zn. 17 NcC/397/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 3006/2013), sp. zn. 5 NcC/61/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3049/2013), sp. zn. 23 NcC/101/2012 z 10. októbra 2012 (Rvp 3081/2013), sp. zn. 13 NcC/396/2012

z 15. októbra 2012 (Rvp 3151/2013), sp. zn. 16 NcC/402/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3156/2013), sp. zn. 5 NcC/491/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3168/2013), sp. zn. 24 NcC/122/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3180/2013), sp. zn. 13 NcC/399/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3191/2013), sp. zn. 2 NcC/64/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3193/2013), sp. zn. 14 NcC/419/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3206/2013), sp. zn. 24 NcC/3/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3215/2013), sp. zn. 5 NcC/92/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3257/2013), sp. zn. 17 NcC/618/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3265/2013), sp. zn. 5 NcC/57/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3289/2013), sp. zn. 14 NcC/406/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3297/2013), sp. zn. 14 NcC/428/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3306/2013), sp. zn. 5 NcC/451/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3319/2013), sp. zn. 5 NcC/94/2012 z 12. októbra 2012 (Rvp 3346/2013), sp. zn. 17 NcC/440/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 3358/2013), sp. zn. 24 NcC/68/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 3361/2013) a sp. zn. 16 NcC/397/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3390/2013) (ďalej len „spájajúce uznesenia“) spojil na spoločné konanie vecí o námietkach zaujatosti proti sudcom okresného súdu, nevyhlúčil konkrétnych sudcov okresného súdu z prerokovania a rozhodovania civilných vecí vedených okresným súdom pod konkrétnymi spisovými značkami. Uzneseniami sp. zn. 14 NcC/628/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3318/2013) a sp. zn. 14 NcC/445/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 3359/2013) krajský súd rozhodol len o ne/vylúčení konkrétnych sudcov okresného súdu z prerokovania a rozhodovania civilných vecí vedených okresným súdom pod konkrétnymi spisovými značkami.

Pokiaľ ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zistí, že ochrany toho základného práva alebo slobody, porušenie ktorých namieta, sa sťažovateľka môže domôcť využitím jej dostupných a aj účinných právnych prostriedkov nápravy pred iným orgánom verejnej moci, musí takúto sťažnosť odmietnuť z dôvodu nedostatku svojej právomoci na jej prerokovanie (napr. III. ÚS 207/04, I. ÚS 127/05).

Ústavný súd pripomína, že ústavné súdnictvo je vybudované predovšetkým na zásade preskúmavania právoplatne skončených vecí (m. m. IV. ÚS 187/09). V danej veci

nepovažoval za potrebné obšírnejšie sa zaoberať argumentáciou sťažovateľky, pretože aj v prípade opodstatnenosti jej tvrdení existujú možnosti nápravy v ďalšom priebehu konania v merite veci.

Ústavný súd ďalej poukazuje na to, že základné právo na súdnu ochranu „je výsledkové“, to znamená, musí mu zodpovedať proces ako celok, a skutočnosť, či napadnuté konanie ako celok bude spravodlivé, závisí od pokračujúceho konania a rozhodnutia všeobecných súdov (m. m. III. ÚS 33/04, IV. ÚS 163/05, II. ÚS 307/06, II. ÚS 155/08).

Ústavný súd k okolnostiam sťažovateľkiných vecí uvádza, že predmet konania o uplatnenej námietke zaujatosti konajúceho sudcu nemožno stotožňovať s predmetom konania, v ktorom dotknutý sudca koná a rozhoduje. Konanie o uplatnenej námietke zaujatosti končí rozhodnutím, ktorým konkrétny sudca je, alebo nie je vylúčený z prerokúvania a rozhodovania určitej veci. Toto rozhodnutie však nie je rozhodnutím o otázke tvoriacej predmet sporového konania, v ktorom namietaný sudca konal. Konanie o uplatnenej námietke zaujatosti sudcu preto predstavuje čiastkový procesný postup všeobecného súdu smerujúci k rozhodnutiu slúžiacemu na zabezpečenie rozhodovania sporovej veci nestranným súdom. Kvalita rozhodovania súdu o námietke zaujatosti sudcu tak nachádza svoj odraz i v kvalite meritórneho rozhodnutia v konaní, v ktorom bola námietka zaujatosti sudcu vznesená (m. m. III. ÚS 30/2010).

V spojitosti s tým ústavný súd zastáva názor, že namietané uznesenia krajského súdu by mohli zakladať porušenie označených práv sťažovateľky len v prípade, ak by boli spojené s konkrétnym relevantným nepriaznivým dôsledkom pre sťažovateľku, ktorý bol týmito uzneseniami spôsobený, pričom by sa tento negatívny dôsledok musel zároveň vzťahovať na výsledok konania a nebolo by ho možné korigovať v ďalšom procesnom postupe, prípadne v opravných konaniach (m. m. III. ÚS 30/2010). Sťažovateľka však takýto argument vo svojich sťažnostiach neuviedla.

Vzhľadom na to, že právomoc ústavného súdu je subsidiárna v súlade s čl. 127 ústavy a § 53 ods.1 zákona o ústavnom súde, odmietol ústavný súd sťažnosť sťažovateľky v tejto časti pre nedostatok svojej právomoci (m. m. II. ÚS 129/2004, I. ÚS 20/2011, I. ÚS 311/2011, III. ÚS 30/2010, IV. ÚS 186/2010).

Pokiaľ ide o argument sťažovateľky týkajúci sa rozhodovacej praxe ústavného súdu v obdobných veciach (prieskum rozhodnutia všeobecných súdov o námietke zaujatosti), tak III. senát ústavného súdu konštatuje, že v doterajšej judikatúre ústavného súdu v tejto otázke prevažuje práve v tomto rozhodnutí uplatnený právny názor. Sťažovateľka vo svojich sťažnostiach poukazovala na konkrétne rozhodnutia ústavného súdu, ktoré sú skôr výnimkou z uvedenej ustálenej praxe ústavného súdu. Navyše, aplikovaný právny prístup má oporu aj v rozhodovacej praxi ESĽP, ktorý v súvislosti s namietaným porušením práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru v konaniach o námietkach zaujatosti sudcov konštatoval, že takéto konanie, nezávislé na konaní, v ktorom bola takéto námietka uplatnená, sa netýka oprávnenosti trestného obvinenia alebo civilných práv a záväzkov v zmysle čl. 6 ods. 1 dohovoru, preto je tento článok na takéto konania (o námietke zaujatosti, pozn.) neaplikovateľný (pozri *Ovcharenko proti Ukrajine*, rozhodnutie z 20. októbra 2009, č. 26362/02, tiež *Mianowicz proti Nemecku*, čiastočné rozhodnutie z 19. mája 2009, č. 37111/04).

Ústavný súd už v rámci svojej judikatúry vyslovil, že predpokladom na záver o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy je také porušenie, ktoré nie je napravitel'né alebo odstrániteľ'né činnosťou všeobecného súdu pred začatím konania alebo v konaní vo veci samej, resp. ktoré nemožno napraviť procesnými prostriedkami, ktoré sú obsiahnuté v Občianskom súdnom poriadku (m. m. I. ÚS 148/03, III. ÚS 355/05, II. ÚS 307/06).

Aj z ďalšej judikatúry ústavného súdu (napr. I. ÚS 79/03, I. ÚS 236/03), obdobne ako z judikatúry ESĽP (napr. *Komanický c. Slovenská republika*, rozsudok zo 4. júna 2002), vyplýva, že ústavný súd a ESĽP overujú, či konanie posudzované ako celok bolo spravodlivé v zmysle čl. 46 až čl. 50 ústavy, resp. čl. 6 ods. 1 dohovoru.

Ústavný súd pridržiavajúc sa tejto línie svojej stabilnej judikatúry, ako aj opierajúc svoje závery o rozhodovaciú prax ESLP nezistil v obsahu týchto sťažností žiadnu skutočnosť alebo dôvod na to, aby sa v danej veci odchyľil od tohto právneho názoru, preto ústavný súd tieto časti sťažností, predmetom ktorých bolo namietané porušenie označených práv sťažovateľky spájajúcimi uzneseniami krajského súdu, odmietol z dôvodu nedostatku svojej právomoci.

2.2 Pokiaľ ide o zvyšné napadnuté uznesenia krajského súdu uvedené v záhlaví tohto rozhodnutia, ústavný súd konštatuje, že takéto uznesenia krajský súd nevydal, respektíve takéto uznesenia neexistujú. Sťažovateľka, zastúpená kvalifikovaným právnym zástupcom, označila konania o jednotlivých námietkach za rozhodnutia, pričom ku každému takto označenému „rozhodnutiu“ priradila dátum príslušného spájajúceho uznesenia krajského súdu.

Ústavný súd konštatuje, že v danom prípade evidentne nejde o pisársku chybu alebo zjavný omyl, ale zrejme o snahu sťažovateľky vyprodukovať väčší počet sťažností, pretože ak by sťažovateľka mala v každej ňou označenej veci uviesť príslušné rozhodnutie krajského súdu, ktorým krajský súd spojil sťažovateľkou uvádzané konania o námietkach, do spájajúceho uznesenia krajského súdu, zistila by, že väčšina jej sťažností by de facto smerovala len proti spájajúcim uzneseniam, čím by sa výrazne zredukoval počet jej sťažností. Sťažovateľka, zastúpená kvalifikovaným právnym zástupcom, však zvolila taký postup, že sťažnosťami napádala aj neexistujúce uznesenia krajského súdu, pričom ako prílohu k svojim sťažnostiam pripojila vždy len existujúce spájajúce rozhodnutia krajského súdu.

Keďže ústavný súd je podľa § 20 ods. 3 zákona o ústavnom súde viazaný návrhom na začatie konania a podľa svojej citovanej judikatúry môže sťažnosť predbežne prerokovať, resp. následne o nej rozhodnúť len z hľadiska toho, čoho sa sťažovateľ domáha v petite svojej sťažnosti, pričom je evidentné, že sťažovateľka v petite svojich sťažností označila neexistujúce rozhodnutia krajského súdu, petit týchto sťažností je nevykonateľný a tieto sťažnosti ako celok trpia nedostatkom predpísaných náležitostí. Z uvedeného dôvodu

ústavný súd sťažnosti sťažovateľky, ktoré smerovali proti neexistujúcim rozhodnutiam krajského súdu, odmietol z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

Tento prístup ústavný súd zvolil aj s vedomím toho, že sťažovateľka napadla sťažnosťami aj spájajúce uznesenia krajského súdu z dôvodu ich tvrdenej neústavnosti, v rámci ktorých boli preskúmané aj tie veci sťažovateľky, ktoré označila ako uznesenia krajského súdu, ku ktorým priradila neexistujúce spisové značky. Z uvedeného dôvodu nemožno tvrdiť, že formalistickým prístupom ústavného súdu nedošlo k preskúmaniu týchto vecí sťažovateľky.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. januára 2014