SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 318/2020-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 23. júna 2020 v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a zo sudcov Ivana Fiačana a Miloša Maďara prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislava Duditša podľa § 49 ods. 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. o možných dôvodoch jeho vylúčenia v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [redacted], zastúpenej advokátom JUDr. Martinom Babjakom, Kováčska 40, Košice, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1292/2020, a takto

r o z h o d o l :

Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš j e v y l ú č e n ý z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1292/2020.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Oznámenie možných dôvodov vylúčenia a skutkový stav

1. Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) Ladislav Duditš listom zo 16. júna 2020 v súlade s § 49 ods. 4 v spojení s § 49 ods. 2

zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že po pridelení veci sp. zn. Rvp 1292/2020 po preštudovaní obsahu spisu zistil, že vo veci sťažovateľky [redacted] (ďalej len „sťažovateľka“), rozhodoval ako člen odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach uznesením č. k. 3 Co 111/2010-279 z 30. septembra 2010. Týmto uznesením odvolací súd zrušil v poradí druhý rozsudok súdu prvej inštancie v spore o vydanie veci vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 25 C 643/1995. Ide o ten istý spor, ktorý je predmetom ústavnej sťažnosti.

1.1 Uvedená skutočnosť bráni, aby mohol naďalej konať a rozhodovať vo veci sťažovateľky.

2. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivana Fiačana zo 16. júna 2020 bolo oznámenie podľa čl. IV bod 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 v znení dodatku č. 1 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu v zložení Jana Baricová – predsedníčka senátu a sudcovia Ivan Fiačan a Miloš Maďar (ďalej aj ako „príslušný senát“).

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

5. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Príslušný senát ústavného súdu I. ÚS po preskúmaní dôvodov uvedených v oznámení sudcu IV. senátu ústavného súdu [redacted] vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1292/2020 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu [redacted] z konania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky, pretože na Krajskom súde v Košiciach rozhodoval ako člen odvolacieho senátu vo veci, ktorej sa predmetná ústavná sťažnosť týka. Preto rozhodol o jeho vylúčení z konania a rozhodovania v danej veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. júna 2020

Jana Baricová
predsedníčka senátu