



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 44/02-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. apríla 2002 predbežne prerokoval sťažnosť M. K., bytom K., vo veci sťažnosti na prietahy v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 21 C 361/99 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť M. K. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 26. februára 2002 doručené podanie M. K., bytom K. (ďalej len „sťažovateľka“), označené ako „Sťažnosť na prietahy v súdnom konaní (k spisu Zn. 21 C 361/99)“ (ďalej len „sťažnosť“).

Keďže sťažnosť nespĺňala podmienky vyplývajúce z § 20 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľku listom z 26. marca 2002, aby vytýkané nedostatky návrhu na začatie konania v lehote 15 dní odstránila tak, že ústavnému súdu predloží splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom a sťažnosť doplní v zmysle výzvy ústavného súdu. Súčasne

bola poučená o tom, že ústavný súd môže pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí jej sťažnosť odmietnuť a uznesenie o tom nemusí odôvodniť (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Sťažovateľka na túto výzvu ústavného súdu, ktorá jej bola doručená 2. apríla 2002, v určenej lehote neodpovedala.

Pretože sťažovateľka do dnešného dňa nepredložila splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, ktoré podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde musí byť pripojené ku každému návrhu na začatie konania, o čom bola sťažovateľka poučená, ústavný súd jej sťažnosť odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. apríla 2002