



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 537/2023-32

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátkou JUDr. Petrou Rumanovou, Zámocká 6954/5, Bratislava, proti uzneseniu Krajskej prokuratúry v Trnave č. k. 4Kn 68/22/2200-19 z 31. júla 2023 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 2. októbra 2023 domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1, na ochranu osobných údajov pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov podľa čl. 19 ods. 3, na ochranu osobných údajov a listového tajomstva podľa čl. 22 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1, na rešpektovanie súkromného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2, na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práv na spravodlivý proces a účinný prostriedok nápravy podľa čl. 47, na rešpektovanie súkromného života podľa čl. 7, na ochranu osobných údajov podľa čl. 8 ods. 1, 2 a 3 Charty základných práv Európskej únie. Tiež navrhuje namietané uznesenie zrušiť, vec vrátiť na ďalšie konanie a priznať náhradu trov konania.

2. Z ústavnej sťažnosti a jej príloh vyplýva, že sťažovateľ ako obhajca zastupoval klienta [REDAKOVANÉ] stíhaného pre obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 a 4 písm. b) Trestného zákona v súbehu so zločinom marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) Trestného zákona v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. PPZ-101/NKA-FP-ST-2018.

3. Počas výkonu väzby klienta sťažovateľa v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Leopoldov im (aj napriek ich námietok) bola na vykonanie porád opakovane pridelovaná poradná

miestnosť č. 4. V uvedenej trestnej veci sťažovateľ nadobudol presvedčenie, že jeho porady s klientom boli nezákonným spôsobom monitorované vyhotovovaním zvukových, obrazových a zvukovo-obrazových záznamov.

4. Z dôvodu jeho opakovaných námietok týkajúcich sa výlučného pridelovania miestnosti č. 4 bola príslušným prokurátorom vykonaná vizuálna prehliadka poradnej miestnosti č. 4, pričom príslušný prokurátor nezistil žiadnu okolnosť narušujúcu dôvernosť komunikácie (upovedomenie prokurátora krajskej prokuratúry č. k. 3Kn 29/19/2200-3 z 9. mája 2019).

5. Sťažovateľ podal trestné oznámenie (spolu s advokátom [REDAKOVANÉ]) pre podozrenie zo spáchania prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vyšetrovateľ Úradu inšpekčnej služby uznesením ČVS: UIS-235/OPOZ-2022 z 22. júna 2023 trestné oznámenie odmietol. Proti uvedenému uzneseniu podal sťažovateľ sťažnosť vrátane námietky zaujatosti dozorového prokurátora. Krajská prokuratúra namietaným uznesením sťažnosť sťažovateľa zamietla s odôvodnením, že nasadenie informačno-technických prostriedkov na monitorovanie sťažovateľa s klientom vo viacerých trestných veciach v poradnej miestnosti č. 4 v období od decembra 2018 do júna 2019 bolo legálne (na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu). K opakovane vznesenej námietke zaujatosti proti konajúcemu prokurátorovi uviedla, že bola založená na tých istých dôvodoch, pre ktoré už raz bolo o takej námietke rozhodnuté.

6. Podľa názoru sťažovateľa uvedeným postupom orgánov činných v trestnom konaní došlo k porušeniu jeho uplatnených práv. Rovnako namietal nedostatok nestrannosti prokurátora krajskej prokuratúry, pričom proti uzneseniu prokurátora o nevyklúčení nemal k dispozícii žiaden opravný prostriedok.

II.

7. Podľa § 127 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

8. Vzhľadom na to, že sťažovateľ podaním z 18. októbra 2023 vzal svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej podľa § 127 zákona o ústavnom súde zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. októbra 2023

Robert Šorl
predseda senátu