



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 621/2025-20

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Duditša a sudcov Libora Duľu a Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) o ústavných sťažnostiach sťažovateľiek [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], oboch zastúpených ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. 18C/226/2009-2005 z 21. októbra 2024 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 7/2025) a proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. 18C/226/2009-2101 z 13. októbra 2025 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 2916/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 7/2025 a sp. zn. Rvp 2916/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 7/2025.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. januára 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľiek, ktorou sa domáhajú vyslovenia porušenia základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 listiny, základného práva podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a podľa čl. 38 ods. 1 listiny, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

(ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením Okresného súdu Trenčín (ďalej len „okresný súd“) č. k. 18C/226/2009-2005 z 21. októbra 2024. Navrhujú napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie a priznať im primerané finančné zadosťučinenie a náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľiek je vedená pod sp. zn. Rvp 7/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Následne bola 2. novembra 2025 ústavnému súdu doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľiek, ktorou namietajú porušenie základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy a podľa čl. 11 ods. 1 listiny, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 listiny, základného práva podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a podľa čl. 38 ods. 1 listiny, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 dodatkového protokolu uznesením okresného súdu č. k. 18C/226/2009-2101 z 13. októbra 2025, ktoré navrhujú zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Žiadajú priznať primerané finančné zadosťučinenie a náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2916/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Z oboch ústavných sťažností a k nim pripojených príloh vyplýva, že sťažovateľky mali v konaní vedenom okresným súdom procesné postavenie žalovaných. Napadnutými uzneseniami bolo rozhodnuté o sťažnostiach sťažovateľiek nasmerovaných proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka o výške trov konania, na ktorých náhradu boli zaviazané úspešnej žalobkyni. Sťažovateľky namietajú nerešpektovanie § 10 ods. 2 a 5 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) pri stanovení tarifnej odmeny. Tvrdia, že okresný súd pri rozhodovaní predovšetkým nezohľadnil predmet konania, ktorým bolo o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, teda konanie *iudicium duplex*, v ktorom majú účastníci na oboch stranách postavenie žalobcu, ako aj postavenie žalovaného.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pretože predostretá sťažnostná argumentácia sťažovateľiek, zastúpených tým istým právnym zástupcom, je v oboch prípadoch takmer identická. Sťažovateľky namietajú porušenie totožných práv podľa ústavy, listiny, dohovoru a dodatkového protokolu napadnutými uzneseniami okresného súdu, ktorými bolo rozhodnuté o sťažnostiach sťažovateľiek proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka o výške trov prvoinštančného a odvolacieho konania (ústavná sťažnosť vedená

pod sp. zn. Rvp 7/2025) a výške trov dovolacieho konania (ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 2916/2025).

6. Vzhľadom na uvedené senát ústavného súdu rozhodol v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 7/2025 a sp. zn. Rvp 2916/2025 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 7/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. novembra 2025

Ladislav Duditš
predseda senátu