



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 8/2015-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 9. decembra 2015 prerokoval sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, Advokátska kancelária, Horná 27, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia „a) čl. 12 ods. 1, čl. 36 Ústavy Slovenskej republiky, v spojení s čl. 21 ods. 1, čl. 41 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 ods. 1, čl. 26 Medzinárodného paktu o občianskych apolitických právach, čl. 2 ods. 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach a čl. 1 Protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, b) čl. 1 ods. 1, ods. 2, čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, samostatne aj čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky“ opatreniami č. 11 a č. 13 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorými sa mení a dopĺňa rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (Rvp 14039/2015), a „čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky“ rozhodnutím predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Spr. 853/2015 z 19. októbra 2015 (Rvp 15211/2015) a takto

rozhodol:

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15211/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. októbra 2015 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, vo veci namietaného porušenia „a) čl. 12 ods. 1, čl. 36 Ústavy Slovenskej republiky, v spojení s čl. 21 ods. 1, čl. 41 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 ods. 1, čl. 26 Medzinárodného paktu o občianskych apolitických právach, čl. 2 ods. 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach a čl. 1 Protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, b) čl. 1 ods. 1, ods. 2, čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, samostatne aj čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky“ opatreniami č. 11 a č. 13 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorými sa mení a dopĺňa rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (ďalej aj „opatrenia porušovateľa“), ktorá je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

2. Ústavnému súdu bola 18. novembra 2015 doručená sťažnosť sťažovateľa, zastúpeného JUDr. Bohumilom Novákom, vo veci namietaného porušenia „čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky“ rozhodnutím predsedníčky Najvyššieho súdu

Slovenskej republiky č. Spr. 853/2015 z 19. októbra 2015 (ďalej aj „rozhodnutie porušovateľa“), ktorá je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 15211/2015.

3. Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

4. Zo spisov ústavného súdu vedených pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15211/2015 vyplýva, že predmet oboch sťažností (opatrenia a rozhodnutie porušovateľa, pozn.) sa týka tých istých účastníkov konania, sťažovateľ je zastúpený rovnakým právnym zástupcom a rozsah sťažovateľom označených práv vo veci sp. zn. Rvp 15211/2015 je subsumovateľný v rozsahu označených práv vo veci sp. zn. Rvp 14039/2015. V neposlednom rade sťažovateľ v sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 15211/2015 explicitne uvádza, že *„táto sťažnosť úzko súvisí s ústavnou sťažnosťou z 12. októbra 2015, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 14039/2015“*.

5. Vzhľadom na totožnosť účastníkov konania a právnu súvislosť sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15211/2015 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

6. Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. decembra 2015