



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 10/03

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť A. D., bytom H. B., J. D., bytom P., A. B., bytom S., M. T., bytom Z., F. D., bytom B. Š., a V. D., bytom Ch., ktorou namietajú zbytočné prietahy v konaní Okresného súdu Bratislava IV a žiadajú náhradu škody, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť A. D., J. D., A. B., M. T., F. D. a V. D. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 24. septembra 2002 doručené podanie A. D., bytom H. B., J. D., bytom P., A. B., bytom S., M. T., bytom Z., F. D., bytom B. Š., a V. D., bytom Ch. (ďalej len „navrhovatelia“), ktorým namietajú zbytočné prietahy v konaní Okresného súdu Bratislava IV a žiadajú náhradu škody spôsobenej neprimeranou dĺžkou súdneho konania. Ústavný súd podanie navrhovateľov vyhodnotil na základe jeho obsahu ako sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ktorá nemá viacero náležitostí predpísaných v § 20 ods. 1 a 2, § 50 a § 53 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Navrhovatelia výslovne nenamietali porušenie základného práva alebo slobody. K sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo pre komerčného právniku udelené výslovne na zastupovanie navrhovateľov pred ústavným súdom. Na tieto, ale i ďalšie nedostatky sťažnosti boli navrhovatelia upozornení a zároveň ich ústavný súd vyzval na odstránenie nedostatkov sťažnosti v lehote 21 dní. Navrhovatelia boli upozornení, že ak nedostatky sťažnosti v stanovenej lehote neodstránia, môže ústavný súd ich sťažnosť odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde a uznesenie o odmietnutí nemusí byť odôvodnené.

Lehota na odstránenie nedostatkov sťažnosti márne uplynula 30. decembra 2002. Sťažnosť navrhovateľov má nedostatky, ktoré ústavnému súdu znemožňujú, aby o nej konal a rozhodol.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. januára 2003