



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 449/2018-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. decembra 2018 predbežne prerokoval sťažnosť spoločnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej advokátom JUDr. Marekom Radačovským, Žriedlová 3, Košice, vo veci namietaného porušenia základných práv garantovaných čl. 12 ods. 1, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 ods. 1 a 4 a čl. 51 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 36 Cb 101/2013-1197 z 11. októbra 2018 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť spoločnosti [REDAKOVANÉ] o d m i e t a pre neprípustnosť.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 11. decembra 2018 doručený návrh spoločnosti [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“) v zmysle ustanovenia § 49 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ktorým sa sťažovateľka domáhala zrušenia v záhlaví označeného uznesenia Okresného súdu Trenčín (ďalej len „okresný súd“) pre tam uvedené porušenia jej základných práv spojených s nevrátením súdneho poplatku po zastavení konania. Návrh sťažovateľka doplnila podaním doručeným ústavnému súdu 14. decembra 2018.

2. Skôr, ako mohol ústavný súd pristúpiť k vecnému prejednaniu ústavnej sťažnosti, musel skúmať, či sú splnené formálne požiadavky kladené na taký návrh zákonom o ústavnom súde, pričom zistil, že sťažnosť je neprípustná.

3. Ústavný súd zdôrazňuje, že vo svojej judikatúre prísne ctí zásadu subsidiarity konania o ústavnej sťažnosti podľa § 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde. Tá sa okrem iného prejavuje v tom, že sťažnosťou možno brojiť proti zásahu orgánu verejnej moci (súdu) iba vtedy, ak k jeho náprave nie je príslušný žiadny iný orgán a akékoľvek „dvojkoľajné“ rozhodovanie či z dôvodu právnej istoty sťažovateľky je teda z podstaty inštitútu ústavnej sťažnosti vylúčené.

4. Z obsahu sťažnosti vyplýva, že sťažovateľka takmer súčasne podala 23. októbra 2018 aj odvolanie proti uzneseniu okresného súdu z dôvodu právnej istoty a poučenia zo strany okresného súdu.

5. Je teda zjavné, že sťažovateľkou podaná sťažnosť nespĺňa podmienku prípustnosti podľa § 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde, preto ju ústavný súd bez toho, aby sa vyjadroval k jej dôvodnosti, odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Bratislave 19. decembra 2018