



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 41/2022-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 1729/2022), o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 1744/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 1745/2022), zastúpených Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, Trnava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Ing. Pavol Korytár, proti uzneseniu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, 4. oddelenia vyšetrovania, odboru Západ ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 a uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1729/2022, sp. zn. Rvp 1744/2022 a sp. zn. Rvp 1745/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 25. júla 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] v znení jej doplnenia doručeného 28. júla 2022, ktorou namieta porušenie svojho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ústavy, práva na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a na zákaz diskriminácie podľa čl. 14 dohovoru a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“). Sťažovateľ navrhuje zrušiť rozhodnutia uvedené v záhlaví tohto uznesenia a vec vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom.

Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1729/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. V ten istý deň, teda 25. júla 2022, boli ústavnému súdu doručené ústavné sťažnosti [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] v znení ich doplnení doručených 28. júla 2022, ktorou sťažovatelia namietajú porušenie svojho základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ústavy, základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ústavy, práva na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 dohovoru a zákaz diskriminácie podľa čl. 14 dohovoru a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 dodatkového protokolu. Navrhujú zrušiť rozhodnutia uvedené v záhlaví tohto uznesenia a vec vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň navrhujú priznať im náhradu trov konania pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 1744/2022 a ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 1745/2022, boli pridelené sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že uznesením vyšetrovateľky Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície (ďalej len „vyšetrovateľka“) bolo 28. júna 2017 pod ČVS: PPZ-670/NKA-FP-ZA-2017 začaté trestné stíhanie pre trestný čin vydieranie podľa Trestného zákona účinného do 31. decembra 2005.

4. Uznesením vyšetrovateľky ČVS: PPZ-670/NKA-FP-ZA-2017 z 26. júla 2018 bolo trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a) a ods. 4 Trestného poriadku zastavené (ďalej len „uznesenie o zastavení trestného stíhania“) s odôvodnením, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa nestal.

5. Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „úrad špeciálnej prokuratúry“) uznesením č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-14 zo 17. októbra 2018 vyhovel sťažnostiam poškodených (medzi nimi aj sťažovateľov, pozn.) a zrušil uznesenie o zastavení trestného stíhania, pričom vec podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

6. Uznesením Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, 4. oddelenia vyšetrovania, odboru Západ ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 (ďalej len „napadnuté uznesenie z 30. augusta 2021“) došlo podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku k prerušeniu trestného stíhania z dôvodu, že sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe. Proti napadnutému uzneseniu z 30. augusta 2021 boli podané sťažnosti.

7. Prokurátor úradu špeciálnej prokuratúry uznesením č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol sťažnosť oznamovateľov, sťažovateľov a ďalších poškodených.

8. Sťažovatelia v ústavných sťažnostiach zhodne rozoberajú chronológiu založenia, vzniku a zániku obchodnej spoločnosti [REDAKOVANÉ], jej právneho nástupcu [REDAKOVANÉ] – [REDAKOVANÉ]; privatizáciu a prevod akcií na obchodnú spoločnosť [REDAKOVANÉ], a poukazujú na absolútne neplatné prevody dočasných listov zamestnancov. Primárne však namietajú nedostatočné vykonanie vyšetrovania v dotknutej trestnej veci a konanie v rozpore s ustanoveniami Trestného poriadku. Konkrétne

namietajú, že vyšetrovateľ sa neriadil pokynmi prokurátora úradu špeciálnej prokuratúry, ktorý v uznesení, ktorým zrušil uznesenie o zastavení trestného stíhania, jasne vymedzil pokyny na vykonanie procesných úkonov. K namietanému porušeniu nimi označených práv (bod 1 a 2 tohto uznesenia, pozn.) uvádzajú, že napadnuté uznesenie z 30. augusta 2021 je arbitrárne, zmätočné a nepreskúmateľné, pričom za taký označujú aj výklad právnych noriem zo strany úradu špeciálnej prokuratúry. Sťažovatelia konštatujú porušenie zákazu diskriminácie vydaním namietaných rozhodnutí, a to vzhľadom na politické postavenie, majetok a osobné vzťahy podozrivej osoby s politikmi.

## II.

### K spojeniu vecí

9. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

10. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

11. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Týkajú sa toho istého namietaného uznesenia vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru a prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov, zastúpených tým istým právnym zástupcom, je v podstate totožná a smeruje aj k vysloveniu porušenia rovnakých práv (bod 1 a 2 tohto uznesenia, pozn.).

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1729/2022, sp. zn. Rvp 1744/2022 a sp. zn. Rvp 1745/2022 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

13. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

14. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 7. septembra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**