



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 368/08-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. novembra 2008 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. P. P., B., zastúpeného advokátkou Mgr. I. Š., Advokátska kancelária, P., vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 27 C 24/07-60 z 15. júna 2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5 Co 254/07-82 z 20. septembra 2007 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. P. P. o d m i e t a pre nespĺnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 22. novembra 2007 doručená sťažnosť Ing. P. P., B. (ďalej len „sťažovateľ“), pre namietané porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trenčín (ďalej len „okresný súd“) č. k. 27 C 24/07-60 z 15. júna 2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) č. k. 5 Co 254/07-82 z 20. septembra 2007.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti podľa čl. 124 ústavy túto ochranu poskytuje za presne vymedzených procesných podmienok vrátane kvalifikovaného návrhu na začatie konania (sťažnosti), ktorého náležitosti sú bližšie ustanovené najmä v § 20, § 50 a § 53 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Podľa § 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde k sťažnosti sa pripojí kópia právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu.

Sťažnosť sťažovateľa nespĺňala náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde. K sťažnosti neboli pripojené sťažovateľom napadnuté uznesenia okresného súdu a krajského súdu.

Ústavný súd preto listom z 22. júna 2008 a opätovne aj listom z 18. septembra 2008 vyzval právnu zástupkyňu sťažovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy (v oboch prípadoch) sťažnosť v požadovanom rozsahu doplnila. Zároveň ju poučil o následkoch jej nedoplnenia v stanovenej lehote a možnosti odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Právna zástupkyňa prvú výzvu ústavného súdu prevzala 9. júla 2008 a opakovanú výzvu 26. septembra 2008, avšak dosiaľ na ne nereagovala.

Keďže sťažnosť sťažovateľa nespĺňa náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom (§ 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde) a neboli k nej pripojené sťažovateľom napadnuté uznesenia okresného súdu a krajského súdu ani po opakovanej výzve ústavného súdu napriek tomu, že sťažovateľ je zastúpený kvalifikovaným právnym zástupcom – advokátom, ústavný súd sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. novembra 2008