



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 393/08-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. decembra 2008 predbežne prerokoval sťažnosť P. D., t. č. vo väzbe, ktorou namieta porušenie svojho práva podľa čl. 5 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a porušenie čl. 13 ods. 3 v spojení s čl. 1 ods. 1 a čl. 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 31/08 z 19. júna 2008 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2 Tos 25/2008 z 2. júla 2008, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť P. D. o d m i e t a z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 23. júla 2008 doručené podanie P. D. (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „*Sťažnosť proti rozhodnutiam o zamietnutí žiadosti o prepustenie z väzby a to ako Okresného súdu v Nových Zámkoch tak aj Krajského súdu v Nitre*“, z obsahu ktorého vyplýva, že sťažovateľ namieta porušenie svojho práva podľa čl. 5 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj porušenie čl. 13 ods. 3 v spojení s čl. 1 ods. 1 a čl. 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 31/08

z 19. júna 2008, ktorým bola zamietnutá jeho žiadosť o prepustenie z väzby, a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2 Tos 25/2008 z 2. júla 2008, ktorým bola zamietnutá jeho sťažnosť proti uzneseniu súdu prvého stupňa.

Keďže sťažnosť sťažovateľa neobsahovala náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd ho prípisom 29. septembra 2008 vyzval, aby v zmysle poučenia obsiahnutého v tomto prípise svoju sťažnosť v 21-dňovej lehote doplnil, a súčasne ho upozornil, že ak na výzvu nezareaguje, môže byť jeho sťažnosť odmietnutá podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľ prevzal výzvu ústavného súdu 3. októbra 2008. V určenej lehote a ani do dňa predbežného prerokovania sťažnosti na výzvu ústavného súdu nezareagoval a svoju sťažnosť nedoplnil.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Pretože sťažovateľ na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nereagoval, do predbežného prerokovania svoju sťažnosť nedoplnil a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na jej doplnenie, ústavný súd sťažnosť po jej predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. decembra 2008