



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 8/03-8

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne na neverejnom zasadnutí 30. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. F. K., bytom K. B. zastúpeného advokátom JUDr. J. M., so sídlom V. Š., proti výsledku volieb do orgánov samosprávy obce K. B. konaných v dňoch 6. a 7. decembra 2002, a takto

### **r o z h o d o l :**

Volebnú sťažnosť Ing. F. K. o d m i e t a ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. decembra 2002 doručená sťažnosť Ing. F. K., bytom K. B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. J. M., so sídlom V. Š., označená ako „Sťažnosť proti porušeniu základných práv a slobôd, ku ktorým došlo dňa 6. a 7. decembra 2002“.

Z obsahu sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ namieta porušenie svojho základného práva zúčastňovať sa na správe verejných vecí priamo alebo slobodnou voľbou svojich zástupcov upraveného v čl. 30 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ku ktorému došlo podľa jeho tvrdenia pri príprave a priebehu volieb do orgánov samosprávy obcí v obci Košická Belá. Podľa sťažovateľa k porušeniu jeho volebného práva došlo tým, že

a) predseda Okrskovej volebnej komisie v obci K. B. bol ustanovený do tejto funkcie v rozpore s § 11 ods. 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov (nie dohodou členov volebnej komisie príp. žrebom, ale na návrh starostu obce);

b) výsledok volieb uvedený v zápisnici miestnej volebnej komisie nezodpovedá skutočnému výsledku hlasovania, keďže podľa tvrdenia sťažovateľa, opierajúceho sa o sledovanie voličov prichádzajúcich do volebnej miestnosti z okna jeho domu počas oboch volebných dní, bol počet skutočne zúčastnených voličov na voľbách podstatne nižší (276) ako údaj uvedený (470) v zápisnici volebnej komisie.

Za porušovateľa svojich práv označuje sťažovateľ v súvislosti s ustanovovaním predsedu volebnej komisie starostu obce K. B. M. R. a v súvislosti s výsledkom hlasovania Okrskovú volebnú komisiu v obci K. B..

Sťažovateľ navrhuje, „aby ústavný súd po vykonanom dokazovaní vyslovil, že došlo právoplatným zásahom, pojatým do zápisnice miestnej volebnej komisie o výsledku volieb v obci K. B. zo dňa 6. a 7. decembra 2002 k porušeniu mojich ľudských práv a zrušil uvedený výsledok volieb a vyhlásil voľby v obci K. B. za neplatné“. Zároveň sťažovateľ žiada, aby mu bola priznaná náhrada trov konania v súvislosti s jeho právnym zastupovaním.

Podľa § 25 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje bez prítomnosti navrhovateľa a skúma, či návrh obsahuje náležitosti ustanovené zákonom a či sú splnené zákonné podmienky na jeho prijatie na ďalšie konanie.

Obsahom základného práva upraveného v čl. 30 ods. 1 ústavy, ktorého porušenie bolo namietané v súvislosti s priebehom volieb do orgánov územnej samosprávy, je právo oprávnenej osoby zúčastniť sa slobodne volieb svojich zástupcov (starostu a poslancov

obecného zastupiteľstva). K porušeniu tohto práva dôjde predovšetkým vtedy, ak sa oprávnenej osobe znemožní proti jej vôli slobodne sa zúčastniť volieb. Z obsahu sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ namieta protiprávnosť volieb nie v bezprostrednej súvislosti s realizáciou svojho (jemu na základe ústavy a príslušného zákona priznaného) základného práva zúčastniť sa slobodne volieb svojich zástupcov, ale v súvislosti s činnosťou starostu obce pri ustanovovaní predsedu volebnej komisie a činnosťou okrskovej volebnej komisie v priebehu volieb bezprostredne nesúvisiacej s realizáciou jeho práva zúčastniť sa slobodne volieb svojich zástupcov. Z obsahu sťažnosti teda vyplýva, že sťažovateľ v skutočnosti nenamieta porušenie svojho základného práva ustanoveného v čl. 30 ods. 1 ústavy, ale priebeh a výsledky volieb do orgánov územnej samosprávy v obci K. B..

Zákon o ústavnom súde v § 59 ods. 1 ustanovuje, že sťažnosť pre neústavnosť alebo nezákonnosť volieb do orgánu miestnej samosprávy môže podať okrem navrhovateľov uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) až e) aj politická strana, ktorá sa volieb zúčastnila, 10 % oprávnených voličov volebného obvodu alebo kandidát, ktorý získal vo volebnom obvode najmenej 10 % voličov. Sťažovateľ nie je podľa tohto ustanovenia zákona o ústavnom súde oprávnenou osobou na podanie volebnej sťažnosti.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd odmietne návrh podaný zjavne neoprávnenou osobou, preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. januára 2003