



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 20/04-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. januára 2004 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. O. S., bytom B., vo veci prietáhov v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 15 C 227/91 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Ing. O. S. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 28. novembra 2003 doručené podanie Ing. O. S. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom B., ktoré bolo označené ako „Žiadosť o rozhodnutie vo veci konania č. 15 C 227/91, vedeného na OS Bratislava I, pre prietahy v konaní na tomto súde“.

Podanie sťažovateľa v predloženom znení nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto vyzval sťažovateľa listom z 5. januára 2004, aby svoje podanie doplnil v zmysle poučenia

obsiahnutého v tomto liste o chýbajúce náležitosti. Zároveň ho upozornil, že ak svoje podanie v určenej lehote nedoplní, ústavný súd jeho sťažnosť odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Keďže sťažovateľ svoju sťažnosť v určenej lehote nedoplnil o požadované náležitosti a ani na výzvu ústavného súdu inak nereagoval, bolo potrebné odmietnuť ju po jej predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. januára 2004